



kal.komp.

53332

I

Mag. St. Dr.

P

Pietanowicz Jos. Aloys: Dissertatio philosophica  
de Pneumatologia de Deo divinisque per-  
fectionibus.





53 332 I

853644

Biblioteka Jagiellońska



stdr0004195



IN NOMINE DOMINI AMEN.

DISSERTATIO  
PHILOSOPHICA.

*Ex Pneumatologia;*

D E D E O,

Divinisque Perfectionibus.

*Per*

M. JOSEPHUM ALOYSIUM  
PUTANOWICZ,

Sacrae Theologiae Doctorem, Ecclesiae Philo-  
sophiae & Matheseos Professore, Ecclesiae In-  
signis Collegiatae Neo-Sandecensis Primice-  
rium, interea Artistarum Decanum.

*Pro loco obtinendo,*

In Majori Universitatis Cracoviensis Collegio,

*Publicae disputationi,*

In Lectorio CC. DD. Theologorum.

Annò Dñl 1765. Die 27. Mensis Augusti.

EXPOSITA.

CRACOVIAE In Typographia Seminarii Episcopalis Academ.



*id. XI. 6. 6s.*



ILLUSTRISSIMO  
&  
EXCELLENTISSIMO DOMINO  
D. ANTONIO MICHAELI  
MARCELLINO  
COMITI AB AUREO POTOK  
POTOCKI.

Vetustissima PILAVITARUM Gente,  
Viris paceque, belloque celebratis.

53332-<sup>QUI</sup>  
DOMI;

Summis, omni retro, nostraque hac etiam ætate digni-  
tatibus florere, florentque.

FORIS;

Magnitudinem gloriæ suæ ad extremos usque EUROPE fines  
provexere.

ORIUNDO.

ALEXANDRI Smolenscensis Palatini, &  
THERESSIÆ TARŁOWNA Zavichosten-  
sis Castellanis, è Prosapia KOSTKA-  
RUM descendens,

FILIO.

PAULI Camenecensis CASTELLANI  
NEPOTI.

THEODORI Gnesnensis Archi-Episcopi,  
Regni Poloniæ & M. D. L. PRIMATIS, Pri-  
mi-



L. I  
mique PRINCIPIS; STANISLAI Kijoviensis  
CASTELLANI; STEPHANI Curiae Regni  
MARESCHALLI; MICHAELIS M. D. L.  
SUBDAPIFERI; PETRI Czerniechoviensis  
PALATINI; JACOBI, & DOMINICI,  
EX FRATRE NEPOTI.

STEPHANI Bracławiensis, PALATINI, Ter-  
rarum Podoliae GENERALIS,  
PRONEPOTI.

NICOLAI Cracoviensis CASTELLANI, Su-  
premi Regni Exercituum DUCIS,  
ABNEPOTI.

JACOBI Bracławiensis PALATINI, Terrarum  
Podoliae GENERALIS,  
ADNEPOTI.

NICOLAI GENERALIS PODOLIAE,

Cujus culm esset nobis ( inquit SIGISMUNDUS AU-  
GUSTUS ) per multa, & varia eximia virtutis exempla,  
spectata fides, atque integritas, quam ab ineunte aetate  
sua, adhuc Divo Parenti nostro, in ejus Aula educatus,  
deinde etiam in nostra per multos annos splendidissime  
versatus, testatam reliquit, plurima insuper documenta  
egregii animi atque fortitudinis, in militia, pro tuen-  
dis finibus Regni nostri, per multa dispendia suscepta,  
præbuit, adeo ut omnium & nostro judicio, dignus exi-  
stimatus sit, ut inter alios Patricios Proceres, & strenuos  
viros, de Republica bene meritos, ad præmia merita vir-  
tutis vocaretur.

TRINEPOTI.



Infinitorum POTOCCIORUM, quorum Ge-  
neris vetustas, ipsam Antiquitatis memo-  
riam vincit:

Ut sanguinis, ita virtutis, & gloriæ,

HÆREDI.

Nuper;

MAGNI DUCATUS LITUANIÆ  
SUBDAPIFERO.

Regnante Divo AUGUSTO ejus nominis  
SECUNDO,

AD ROXOLANAM MAJESTATEM

Ad publicos Regni Conventus,

repetitis vicibus,

LEGATO.

Ad componendas inter Vicinos Principes, & suprema  
Nomina, dissensiones.

Prudenti, ac felici super-ARBITRO.

In Tribunalibus Regni,

PETRICOVIAE, LUBLINI, RADOMIAE,

MARESCHALLO.

Ad ponderanda cum Exterorum Principum Ministris,  
de totius Europæ tranquillitate, & communi nostrum  
omnium salute momenta, à Majestate, Regnique  
Ordinibus, delegato

COMMISSARIO.

Tôt



Tot tantisq; meritorum suffragiis ;  
**BELZENSI PALATINO.**

Æquè in Sago ac in Toga ,

Æqualitatis , Legis , Libertatis , Fidei ,  
pristinique Polonorum de Religione Zeli.

**PROPUGNATORI.**

Qui idem ;

**JUSTITIÆ CULTOR , RIGIDI SERVATOR  
HONESTI.**

Hodie ;

Rarô admodum ætate nostra exemplô.

Transactis inter publicas , pro FIDE , REGE , &  
LEGE curas , Annis supra LX.

Maxima & honorum & titulorum dignitate ,

Atque immortalis Nominis sui posteris imitanda gloria.  
Renuntiatis liberè Honoribûs & Dignitatibûs ,  
Et pro merito acceptis , & pro virili gestis.

**EQUITI TORQUATO**

**S. ANDREÆ IN ROXOLANIA ,**

**ET**

**AQUILÆ ALBÆ IN POLONIA ,**

Inibique

**EXERCITUUM REGNI GENERALI.**

Dissertationem præsentem ,

*Author Operis.*

**D. D. D.**



ILLUSTRISSIME  
&  
EXCELLENTISSIME  
MECÆNAS.

MONSEIGNEUR.



Omnium ætatum  
more posi-  
tum est, ut ij qui lit-  
terarum studia pro-  
fitentur, labores suos  
juris publici facien-  
tes, Viris qui & pri-  
mas partes in Repu-  
blica tenent, & qui  
ipsi longa exercita-  
tione didicere, quis  
honor, & quod præ-  
mium liberalium ar-  
tium Professoribus  
debeatur, eos inscri-  
bant.

Me-

C'est la coutume de  
tous les temps, que  
ceux qui se plaisent aux  
belles lettres, quand ils  
mettent leurs ouvrages au  
jour, les consacrent à des  
Personnages qui tiennent  
un rang élevé dans la Re-  
publique, & qui ont appris  
eux mêmes par une lon-  
gue expérience, en quelle  
considération l'on doit a-  
voir le merite de Profes-  
seurs des arts libéraux.

Quand



UR.

ECCELLENZA.

me de  
os, que  
nt aux  
nd ils  
ages au  
t à des  
iennent  
la Re-  
t appris  
ne lon-  
n quelle  
doit a-  
Profes-  
traux.

uand

**S**i é usato in tutt' i  
tempi addietro,  
che gli uomini dilet-  
tanti di belle scienze,  
mettendo in luce le  
lor' opere, cerchino  
di dedicarle a' Perso-  
naggi, che tengono  
un posto rilevante  
nella Repubblica, e  
che con una lunga  
esperienza abbiano  
imparato essi mede-  
mi, in qual pregio  
debba essere il meri-  
to, di quanti profes-  
sano le arti nobili.

Men-

F A S N I E  
WIELMOZNY PANIE  
PANIE

y  
DOBRODZIEJU.

**T**en iest powaga nie-  
zapamiętanych cza-  
sow stwierdzony zwy-  
czay, iż ludzie naukami  
bawiący się, podając u-  
czone prace swoje na  
widok Świata, zwykli ie  
poswierać Osobom pier-  
wszemi w Ojczyźnie do-  
stoieństwa zaszczyconym,  
ktorym z doswiadczenia  
wiadomo, iak wysoce po-  
winna być szacowana  
umiejętność.

Roz-



Meditanti adeo  
mihi , cujusnam No-  
minis dignitate, hanc  
quantacumque in se  
est, operam meam pu-  
blico commendatam  
facierem ; afflatu quo-  
dam divino , ut inge-  
nuè fateor, Tu ILLU-  
STRISIME MECÆ-  
NAS in mentem in-  
cidisti.

Deerat affectui  
meo Tuus assensus.  
Hunc

Quand je pensois donc  
en moi-même à la manie-  
re de rendre d'autant plus  
recommandable au public  
mon ouvrage , quelque pe-  
tit qu'il soit , en le met-  
tant sous la protection de  
quelque Nom Illustre : ce  
n' étoit pas sans une in-  
spiration d'en haut , com-  
me je l'avouè naïvement,  
que le dévouement parti-  
culier que j' ai pour VO-  
TRE EXCELLENCE,  
me l' a fait tomber dans  
l'esprit.

Pour exécuter mes  
projets, il ne s' agissoit, que  
de



Mentre andava  
meco pensando il  
mezzo di rendere  
tanto più accetta al  
pubblico, la mia per  
picciola che sia ope-  
ra, coll' accrescerle  
la stima, dalla gran-  
dezza di qualche No-  
me Illustre: voleva il  
Cielo, il che io con-  
fesso francamente,  
che il particolare ri-  
spetto, che porto all'  
ECCELLENZA  
VOSTRA me la fa-  
cesse cadere nel pen-  
siero.

Per effettuare un  
tal mio disegno, non  
ci

Rozważając więc z  
sobą czyimbym miał za-  
szczyścić Imieniem, ni-  
nieyszą iakążkolwiek pra-  
cę moję, by tym większą  
dla siebie znalazła zale-  
tę, z osobliwszego, co  
szczerze wyznawam nat-  
knienia, wpadłeś mi ná  
myśl JASNE WIEL-  
MOZNY PANIE, w  
czym y osobliwsza dobro-  
ci Jego ku mnie przy-  
chylność, y przynależyta  
z mey strony, Jemuż  
wdzięczność, tym bar-  
dziey mnie stwierdziła.

Do uyszczenia mych  
zamysłów zbywało szcze-  
gul-



Hunc Tu ad primas  
preces meas benevo-  
lè præstitisti. Roga-  
sti verò ne in dedi-  
cando opere aut  
commendatione Tu-  
arum virtutum; quas  
tamen quametsi cela-  
re studeas, boni o-  
mnes noverunt : aut  
laudatione Majorum  
Tuorum ; quorum  
virtus & gloria in Te  
superstes est : Tibi  
molestus essem. Ita  
nimirum persuasus,  
incongruum omni-  
no, eum qui rebus  
seculi ultro se abdi-  
caverat, rursus aut

vi-

*de Votre agrément. MON*  
*SEIGNEUR, Vous me*  
*l'avez gracieusement*  
*accordé à la première in-*  
*stance. Mais Vous m'*  
*avez aussi recommandé de*  
*Votre part, de ne vous po-*  
*int gêner dans la dedica-*  
*ce, ou par le récit des*  
*belles qualitez de votre*  
*cœur, & des connoissan-*  
*ces de votre esprit; les*  
*quelles sont néanmoins*  
*connuës à tous les gens*  
*de bien: ou par les éloges*  
*de vos Ancêtres, dont la*  
*vertu & la gloire se per-*  
*petuent encore dans la*  
*très-digne Personne de*  
*VOTRE ECCELLEN-*  
*CE.*



ci mancava altro, che il di Lei consentimento. L'ECCELLENZA VOSTRA me l' à cortesemente concesso senza indugio. Mi à però dal canto suo fatta la legge, di non farla penare nella dedizione, o col racconto delle virtù eccellenti, e della sublime saviezza, ch' Ella possiede; qualità per altro che le fanno un gran nome presso tutti gli uomini di vaglia: ovvero colle lo di de' suoi Antenati,

la

*gulme ná łaskawym Jego zezwoleniu, które iednak za pierwszą moją odezwą uprosiłem. Zalecił mi przecież JASNIE WIELMOZNY PAN, abym mu niebył w przemowie moiej uciążliwym, lub wyliczaniem wysokich cnot, y wybornych Jego przymiotow; aczci te bądź ie dowcipnie JASNIE WIELMOZNY PAN pokrywa, zacnym ludziom są dobrze znaiome: lub wyprowadzaniem następstwa, y pochwałmi Wielkich Jego Przodkow, ktorych cnota*

y



videri quærere verba  
de se magnifica, aut  
hæc si afferrentur re-  
cipere.

CE. Car c'est votre sen-  
timent : q'il n'y a rien de  
moins raisonnable, que de  
vouloir chercher des pa-  
roles pompeuses en sa fa-  
veur, ou d' agréer cet  
encens du Monde, dès  
qu'on y a reconcé.

Voluntati itaque  
Tuæ morem gessi.  
Ne aut molestus pa-  
tientia, aut injurius  
modestia, aut ingra-  
tus

J' ai condescendu à la  
volonté de VOTRE EX-  
CELLENCE. Soit, pour  
ne pas abuser de Votre pa-  
tience, soit, pour ne point  
offen-

la vir  
quali  
la sti  
na di  
CEL  
do E  
fa, n  
to m  
alla  
vol  
suo d  
gnifi  
cerfi  
del  
una  
N  
ubbi  
preg  
man  
guan



la virtù e la gloria de'  
quali perpetuansi nel-  
la stimatissima Perso-  
na di VOSTRA EC-  
CELLENZA. Essen-  
do Ella così persua-  
sa, non esservi un at-  
to meno conforme  
alla ragione, come  
voler cercare al prò  
suo delle parole ma-  
gnifiche, o compia-  
cersi nelle lusinghe  
del iécolo, avendoci  
una volta rinunciato.

Non ò ardito di-  
ubbidire al di Lei  
pregiatissimo com-  
mando, portando ri-  
guardo ed alla di Lei

pa-

y stawa w nim wiekuie.  
Osądziwszy zá rzecz  
wcale nie przyzwolitą, á-  
żeby, wyrzekłszy się raz  
wszelkiey swiatowosci, zda-  
wał się JASNIE WIEL-  
MOZNY PAN szukać  
dla siebie świeckich po-  
chwał, lub też gwałtem  
cisnące się oneż przyimo-  
wał.

Uczyniłem więc za-  
dosyć rozkazom Jęgo  
Pańskim, niechcąc być  
lub przykrym cierpliwo-  
ści, lub uciążliwym skro-

mno



tus beneficiis Tuis evaderem. Taceo ego. Sed Universitas nostra Cracoviensis, sed Templum nostrum Academicum, sed CANTIUS noster, me etiam tacente, liberalitatem & pietatem Tuam in DEUM, in Sanctos, in Litteras, tota æternitate loquentur.

*offenser Votre modestie, soit en fin, pour ne pas paroître ingrat envers Votre très-Illustre Personne. Oui, MONSEIGNEUR, je garderai le silence. Mais notre Université de Cracovie, mais le Temple de l'Académie mais notre CANTIUS ne se tairont jamais de votre religion envers Le SEIGNEUR, de votre libéralité à l'égard du culte des Saints, & de votre générosité pour les belles lettres.*

U-

Puis-

pazie  
elser  
la di  
turale  
sover  
bene  
far pe  
presso  
ECCI  
dūque  
filenz  
straU  
covia  
pio A  
nostr  
malgr  
re, c  
viva  
verfo  
ralità



pazienza per non  
esser molesto; ed al-  
la di Lei modestia na-  
turale per non parer  
soverchio; ed a' suoi  
benefizj per non pas-  
sar per un ingrato ap-  
presso di VOSTRA  
ECCELLENZA. A-  
dūque io osserverò il  
filenzio sì. Mà la no-  
stra Università di Cra-  
covia, il nostro Tem-  
pio Academico, il  
nostro CANZIO,  
malgrado il mio tace-  
re, celebreranno a  
viva voce, la pietà  
verso IDDIO, la libe-  
ralità riguardo al cul-

to

mości, lub niewdzię-  
cznym nad obfituiącey ku  
mnig dobroczynności JA-  
SNIE WIELMOZNE-  
GO PANA. Milczę ia  
powodząc się za wolą Je-  
go. Akademia iednak na-  
sza Krakowska, Kościół  
nasz Akademicki, KAN-  
TY nasz Błogostawiony,  
mimo moie milczenie, wie-  
kami stawic będą Jego ku  
BOGU pobożność, Jego  
wylaną ná część Świę-  
tych Pańskich szczodrość,  
Jego ná ludzie uczone  
łaskawe względy.

Za-



Unum superest, ut  
cùm Dissertationem  
de DEO, quid verò  
Tibi aut in vita cari-  
us, aut inter caduca  
mundi bona pretio-  
sius, aut inter seculi  
illecebras dulcius,  
quàm DEI recorda-  
tio, possessio, amor?  
Tuo Nomini inscri-  
bo: Rogem Te at-  
que obsecrem, quò  
me nostramque Uni-  
versitatem, iisdem,  
qui-

Puisque donc, MON-  
SEIGNEUR, vous avez  
daigné agréer ma Dissert-  
ation touchant DIEU;  
Et de quelle maniere m'  
auriez-vous pû refuser  
cette grace? Vous, à qui  
rien n'est plus cher dans  
la vie, que sa mémoire,  
rien parmi les biens de la  
terre fragiles & périssa-  
bles plus précieux que sa  
jouissance, rien parmi les  
attraits du Monde plus  
doux, que son amour?



to de' Santi , e la ge-  
nerosità per gli uomi-  
ni letterati dell' EC-  
CELLENZA VO-  
STRA.

ON-  
avez  
ffer-  
EU;  
e m'  
fuser  
à qui  
dans  
oire,  
de la  
rissa-  
ue sa  
ni les  
plus  
our ?  
ll

Laonde giacchè si  
é degnata gradire la  
mia Dissertazione in-  
torno a DIO; E co-  
me pure avrebbe  
mai potuto rifiutarmi  
questa grázia? Ella, a  
cui è tanto cara la di  
Lui rimembranza ,  
che a tutt' i beni mo-  
mentanei e caduchi  
della terra preferisce  
il di Lui godimento,  
ed ad onta degl' in-  
canti del Mondo si  
ab-

Zaczym gdy JA-  
SNIE WIELMOZNE-  
MUPANU ninieyszq  
moię o BOGU rozmowę  
z winnym uszanowaniem  
poswiecam; Nierozu-  
miem zaś abyś niemiął  
mile przyjąć tey moiey  
offiary; ktoremu nic w  
życiu ulubieńszego nad po-  
mnienie o BOGU, nic  
droższego ná Swiecie nad  
tęczenie się z BO-  
GIEM, nic między po-  
waby Swiata słodszego  
nad



quibus hactenus prosequutus es beneficiis , prosequi quoque ulterius pergas.

Ingratos nos minime credideris. Vivemus profectò memores Tuæ erga nos & liberalitatis & benevolentia Academi-  
ci: Semperque nobis honos , nomenque Tuum , laudesque manebunt.

Ita

Il ne me reste rien de plus, que de vous demander, & de vous prier, de me vouloir aussi bien qu'à notre Université conserver les mêmes graces, & les mêmes faveurs, dont il vous a plu de nous combler jusqu'à présent.

Nous n'en ferons point méconnoissants. Au contraire nous vivrons toujours redevables de Votre libéralité, & de vos bonnes - graces, dont le précieux souvenir passera chez nous dans tous les siècles à venir. J'ai l'honneur de vous en ré-

pon-

abb  
suo?  
garla  
gno  
ed a  
verfi  
mede  
mede  
ne, c  
piaci  
ci fi

L  
ZA  
conta  
onora  
possib  
in co  
le sue  
munir  
porge  
poster



lus, abbandona nell'amor  
der, suo? Mi resta a pre-  
me garla a maggior se-  
u' à gno, di volere a me  
rfer- ed alla nostra Uni-  
s, & versità, conservare i  
dout medefimi favori, e la  
com- medema protezzio-  
ne, con cui si é com-  
piaciuta d'aggraziar-  
ci fin ora.

s po- L' ECCELLEN-  
Au ZA VOSTRA può  
rons contare sulla nostra  
de onoratezza, ogni  
de possibile gratitudine,  
dout in contracambio del-  
pas- le sue verso di noi  
tous munificenze. Anzi ne  
J'ai porgeranno i nostri  
n ré- posterì la dolce me-  
n- mo-

nad miłość BOGA? Nie-  
zostaiemi niako naygorę-  
cey dopraszać się JA-  
SNIE WIELMOZNE-  
GO PANA, by temż  
dobrodzieystwy, ktoremi  
Osobę moję, y całą Akade-  
mią naszą dotąd obficie  
bogacisz, y na daley nas  
zaszczycać łaskawieś ra-  
czył.

Swiadczone nam do-  
brotliwego Pańskiego ser-  
ca dowody, wieczystą w  
nas gruntuią wdzię-  
czność, ktorey żywą pa-  
mięć Następcy nasi poto-  
mym nieprzestaną poda-  
wać czasom. Y pokąd  
Imienia naszego starczy,  
dotąd u nas część y sława  
Prze-



Ita spondeo & meo  
& Universitatis no-  
stræ nomine.

*pendre autant de ma part,  
que de celle de notre U-  
niversité; étant pour tou-  
jours avec toute la vene-  
ration possible.*

môr  
che  
E m  
red'  
dore  
rente

ILLUSTRISSIMÆ  
EXCELLENTIÆ  
TUÆ.

MONSEIGNEUR  
DE VOTRE EXCEL-  
LENCE.

Di  
C

humillimus & obsequentissimus  
servus

Le très-humble & très-obéissant  
serviteur

umilis. d  
servido

Author Operis.

L'Abbé PUTANOWICZ,

L'Abba



part, mória a tutt' i secoli  
e U. che sono a venire.  
toù- E mentre ò l' ono-  
vene- re d' esserne malleva-  
dore, Le bacio rive-  
rentemente le mani.

Przeświątnego POTO-  
CKICH Domu wieko-  
wać będzie. O czym  
gdy mam honor JASNIE  
WIELMOZNEGO  
PANA mym y Akade-  
mii naszey imieniem nie-  
zawodnie upewnić, skła-  
niam głowę moię ná win-  
ne Godności Pańskiej  
uczczzenie.

DI VOSTRA EC-  
CELLENZA.

JASNIE WIELMO-  
ZNEGO PANA y  
DOBRODZIEIA.

stant

umijis. divotifs. ed ubbidentifs.  
servidore

z nayżyczliwszych nayuniżeńszy  
fluga.

ICZ,

L'Abbate PUTANOWICZ.

X.M. PUTANOWICZ.

# Q U Æ S T I O.

**U.** De DEO, cujus existentia, citra re-  
velationis auctoritatem, sola ratione  
duce, invictè contra Atheos propugnatur;  
Quique ipse solus suum esse est, atque  
omni perfectionum genere abundantissimè  
cumulatus; Unus omnino, illeque supremus  
Mundi Gubernator; possit dari usquam in-  
superabilis ignorantia? nec ne?



**Q**UOD  
que  
perfe  
bus q  
eorum  
sit De  
tatis g  
rum c  
gnus  
sed fo  
fidera  
Quid  
stiano a  
possit, q

(a)  
(b)





# DISSERTATIO.

re-  
one  
tur;  
que  
imè  
mus  
in-

Quod si, Philosophus est is, qui studeat omnium rerum  
divinarum atque humanarum vim, naturam, causas-  
que nosse, & omnem bene vivendi rationem tenere &  
persequi: (a) profecto, duo quædam in ijs quæstioni-  
bus quæ de Deo instituuntur, dubitationem afferunt  
eorum animis, qui sincerè philosophantur; Alterum an  
sit Deus; propter eos qui esse ullum negantes, impie-  
tatis genus suscipiunt longè omnium maximum. Alte-  
rum quid sit in substantia sua. Quorum prius non ma-  
gnus labor est videre; posterius, non solum difficile est,  
sed fortassis etiam impossibile. Tamen utrumque con-  
siderandum est. (b)

Quid enim ab homine Philosopho, Philosopho verò Chri-  
stiano aut illustrius inquiri, aut magnificentius cognosci  
possit; quàm supremi Numinis, optimi sapientissimique Arti-

A

(a) Cicero de Oratore I. c. 40.

(b) Philo Lib. I. de Monarchia.

ficis Dei nimirum natura? Contemplatione ista nihil dulcius, nihil utilius, nihil dignius. Enim vere; efficit hæc ut originem nostram noverimus, & quorsum vota nostra dirigi oporteat, lumen facemque præfert. Admirabilem ergo atque incomprehensibilem Divinæ mentis naturam, & attributa, quantum debilis ingenii humani acies sese extendat, ac Philosophum deceat, dissertatione hac inquiri: primò quidem supremi Numinis existentiam contra Atheorum impietatem propugnare; dein verò de Illius essentia, & quæ inde nascantur perfectionibus, sola ratione naturali duce differere nitemur; cetera quæ prorsus innumera ac infinita forent, Theologis tradituri.

## CONCLUSIO I.

*Existentia Dei, citra Revelationis auctoritatem, sola ratione naturali duce, invictè contra Atheos demonstratur.*

**M**agnam vim magnumque robur ad persuadendos hominum animos Authoritati inesse, omnis retro ætas, omnivæ natio ultro concessit. Si quæ tamen, Divina certè testimonia mentes nostras in assensum rapere deberent. At verò, cum quis demens perditique consilii homo, tenuem brevissimamque ætatem voluptati & flagitiis impedit, quem vellet ex animo non esse, quòd eum suorum criminum justum vindicem intimo conscientia sensu reformider, Deum negaverit: nonne hujus furfuris animal, ulla Divinæ revelationis auctoritas, aut religio ad deponendam sententiam movebit? Nobis verò, dum res est cum perditissimis

his mor  
suppeti  
premi M  
que pro  
thorita  
quar, M  
perque

De  
mis usq  
num po  
Quem  
plane in  
placitis  
verò „  
„ que t  
„ habere  
tem De  
judicia,  
ximæ ter  
que imp  
los Sapi  
stum, T  
Aristotel  
Philosop  
ptis suis  
tæ opini  
verum h  
festò; „  
„ sus. M  
(b). Sec

(a)  
(b)



his mortalium, quametsi Sacris Literis omnia deferamus; suppetit nihilominus & naturalis demonstratio, qua Supremi Numinis existentia, superatâ Atheorum perfidiâ atque proterviâ, triumphet. Quod quidem ex triplici Authoritatis, Naturæ, & Rationis, vel ut cum Scholis loquar, Morali, Physica, & Metaphysica evidentia satis superque resplendet.

Deum itaque existere constans ille atque a novissimis usque retro temporibus traductus, omnium nationum populorumque consensus mirificè in primis ostendit. Quem quidem & olim extitisse & nunc etiam extare, nisi plane in historis hospes, nisi in veterum Philosophorum placitis peregrinus fuerit, negare poterit nemo. Enimverò, nulla gens est, neque tam immanueta neque tam fera, quæ non, etiam si ignoret qualem Deum, habere deceat, tamen habendum sciat. (a) Hanc autem Dei, quam habemus notionem, inter infantia præjudicia, ut atheus fortasse contendet refferre, nonnulli maximæ temeritatis atque insipientiæ foret. Quis enim absque impudentiæ nota sustinere potuerit, vetustissimos illos Sapientissimosque homines uti Hermetem Trismegistum, Thaletem, Anaxagoram Clazomenium, Platonem, Aristotelem, & sexcentos alios, quos Lærtius in Vitis Philosophorum multa præclara de Deo sensisse, atque scriptis suis posteris tradidisse testatur, tantum præjudicata opinioni adhæsisse; ut hæc prorsus prohibuerit, ne verum in re tanti momenti eorum aliquis viderit. Profecto, non colloquutio hominum id efficit aut consensus. Non institutis opinio est confirmata, non legibus. (b) Sed, nisi id cognitum comprehensumque animis

A2

(a) Cicero Lib. 1. de legib. cap. 8.

(b) Cic. L. 1. qq. Tull. cap. 13.

„habere-

„haberemus, non tam stabilis. (ut præclare inquit Tullius)  
 „opinio permaneret, nec confirmaretur diuturnitate tem-  
 „poris, nec unâ cum sæculis ætatibusque hominum invete-  
 „rare potuisset. Etenim videmus ceteras opiniones fictas  
 „atque vanas diuturnitate extabuisse. Quis enim hippocen-  
 „taurum fuisse, aut chimæram putat? quæve anus tam ex-  
 „cors inveniri potest, quæ illa quæ quondam credeban-  
 „tur apud inferos portenta extimescat? Opiniorum enim  
 „commenta delet dies, naturæ judicia confirmat. (a)  
 Si itaque „ omnium consensus naturæ vox est. (b) De  
 „quo autem omnium natura consentit; id verum esse ne-  
 „cesse est. Esse igitur Deum confitendum est. „ (d)  
 Hujus verò argumenti, quanta sit claritas, quantusve nitor,  
 talpa sit, nisi videat.

Quodsi verò vel ipsam naturam ad perhibendum veri-  
 tati testimonium vocaverimus; „ quis mundum contu-  
 ens, Deum esse non sentiat? „ (d) Quis inquam pul-  
 cherrimam hanc Cælestium corporum dispositionem, quis  
 admirabilem animalium structuram, quis incredibilem  
 atque infinitam ferè rerum varietatem, non accuratè di-  
 xerim, sed leviter etiam unquam inspiciens, sapientissi-  
 mi Artificis opera hæc esse non videat; perfectissimamque  
 causam esse non suspicabitur, quæ hæc omnia produxerit,  
 digesserit, jugiterque hæc omnia conservet? Certè, ut  
 præclare olim notaverat Trimegistus, „ locum vel nume-  
 „rum, vel mensuram servare absque authoris virtute im-  
 „possibile est. Ordo fieri a deformitate nequit. Eget de-  
 „formitas Domino qui ordinem præbeat. (e) An non  
 nobis id ipsum indicant, „ tot arbuta non uno modo fru-

(a) Cic. Lib. II. de natura Deorum cap. 2.

(b) Tull. l. I. 99. Tuscul.

(c) Tull. l. I. de natura Deorum.]

(d) S. Hilarij in Psal. LII.

(e) In Pimandro Cap. V.

„ gife  
 „ jam  
 „ illa  
 „ om  
 „ fer  
 „ stat  
 „ luc  
 „ con  
 „ fitis  
 „ stris  
 „ festò,  
 „ um D  
 „ det  
 „ dò,  
 „ lice  
 „ que  
 „ nat  
 „ nem  
 „ sam  
 „ corpo  
 „ concr  
 „ mè re  
 „ us qu  
 „ dem t  
 „ dendi  
 „ nùs d  
 „ quid  
 „ jam o  
 „ gli



gigera, tot varietates ciborum per totum annum digestæ  
jam animalia omnis generis, alia in sicco solideque, a-  
lia in humido nascentia, alia per sublime demissa; ut  
omnis rerum naturæ pars, tributum nobis aliquod con-  
ferret! Unde tibi istum, quem trahis spiritum? Unde i-  
stam, per quam actus vitæ tuæ disponis atque ordinas  
lucem? Unde sanguinem, cujus cursu vitalis calor  
continetur? Unde ista palatum tuum saporibus exqui-  
sitis laceffentia? Neque enim necessitatibus tantum no-  
stris provellum est; usque in delicias amamur. (a) Pro-  
fectò, clamant hæc omnia tacitis vocibus Authorem su-  
um Deum., Qui per singulas Mundi partes ubique splen-  
det, atque adeo se notum præstat; ut non intelligere mo-  
dò, sed manibus etiam ipsis, ut ita dicam, contrectare  
liceat, cum undique nostris oculis ejus obversetur, se  
que objiciat, & inculcet imago. Nihilq; est in rerum  
natura, quod non aliquam præferat Divinitatis ima-  
gem. (b)

At verò qui Mundi hujus aliorumque omnium causam  
in casum referunt; ij Mundum, quæque in eo sunt  
corpora, ex fortuita fortasse atomorum concursione  
concreta contendunt: quodsi hoc eorum sententiâ mini-  
mè repugnet; nullam rationem esse, cur non hoc potius  
quàm alio modo facta re ipsa fuisse reponent. Mihi qui-  
dem tales non tam refellendi, quàm æquiore consilio ri-  
dendi sunt; ne ve dum eos confutandos susceperim, non mi-  
nùs delirare videar. Audiant tamen cum probro suo,  
quid eloquentissimus Philosophus contra eorum amentiam  
jam olim reposuerat., Qui convenit, ut cum procul navi-  
gli cursum videris, non dubites quin id ratione atque arte

(a) Seneca Lib. 4. de Beneficijs.

(b) Mercurius Trismegistus in Pimandro.

„moveatur, aut cum solarium, vel descriptum aut ex aqua  
 „contemplare, intelligas declarari horas arte, non casu;  
 „Mundum autem qui & has ipsas artes, & earum artifices, &  
 „cuncta complectitur, consilii & rationis expertem putare  
 „debeat? Quod si in Scythiam sphaeram aliquis tulerit, cu-  
 „jus singulae conversiones idem efficiunt in Sole, Luna, &  
 „quinq; Stellis errantibus, quod in Caelo singulis diebus  
 „& noctibus, quis in illa barbaria dubitet, quin ea sphaera  
 „ratione perfecta sit? Hi autem dubitant de Mundo ca-  
 „su, ne sit, an necessitate aliqua, an ratione potius &  
 „mente Divina. Hæc autem omnis descriptio siderum,  
 „atque hic tantus Cæli ornatus, ex corporibus huc &  
 „illuc casu, & temere concursantibus potuisse effici cui-  
 „quam sano videri potest? Aut verò aliqua natura men-  
 „tis & rationis experts hæc efficere potuit, quæ non mo-  
 „dò ut fierent ratione eguerunt, sed intelligi qualia sine  
 „sine ratione non possunt? Hoc qui existimat fieri po-  
 „tuisse, non intelligo cur non idem putet, Si innumerabiles  
 „unius & viginti formæ literarum aliquò conjiciantur,  
 „posse ex his in terram excussis Annales Ennii, ut deinceps  
 „legi possint, effici; aut si mundum efficere potest concur-  
 „sus ato morum, cur porticum, cur templum, cur do-  
 „mum, cur Urbem quoque non possit, quæ sunt minùs  
 „operosa & multò, quidem faciliora? (a) Concesserim  
 „tamen per summum nefas, Atheis, Mundum, immo &  
 „hominis ipsius artus, & ossa, & nervos, & sanguinem de  
 „atomis posse concreescere; quid sensus, cogitatio, mens,  
 „ingenium, quibus seminibus coagmentari possunt? (b)  
 „Sed cur longius amentiam horum persequar? Sufficiat  
 „dicere cum Tullio, „animum mentemque hominis, ra-  
 „tionem,

(a) Cicero de Natura Deorum Lib. II. c. 34.

(b) Lactantius Lib. de ira Dei, cap. 10.



tionem, consilium, prudentiam, qui non divinâ curâ  
perfecta esse conspicit, his ipsis rebus mihi videri prorsus  
carere. (a)

Sed jam fortissimus instat aries, qui Atheorum perfidiam expugnet; Ipsa nimium rerum contingentia, invictissimum omnium judiciô argumentum est, Deum existere. Et certè, experienciâ omnibus compertum est creatas hasce res existere, easque contingentes esse, videmus enim eas nasci, interire, atque corrumpi. Quo fit, ut admittere vel reluctantes cogamur, *ens à se* & necessario existens, quod rebus quæ contingenter existunt, suum deinde esse tribuerit. Quod quidem nisi concesserimus, in alterutrum absurdum inevitabiliter impingimus; totam videlicet entium collectionem *vel esse à nihilo, vel à se*. Hoc autem tali ratiociniô satis facillè declaratur. Quodlibet ens est contingens, uti vel ipsi athei ultro consentiunt. Tota igitur entium collectio erit contingens; quippe in attributis quæ rei conveniunt intrinsecus, qualis est *contingentia* in existendo, optimè à sensu distributivo ad collectivum arguimus. Jam si tota entium collectio est contingens; quod Atheus velit, nolit, fateri tamen compellitur; Tota entium collectio erit ab alio. Quod enim sibi ipsi esse tribuit, nunquam illud deperdit. Cum verò extra collectionem omnium entium nullum habeatur ens; *Collectio omnium entium erit à nihilo* tanquam à sua efficiente causa. Ecce unum absurdum! Quod si verò id falsum & omnino rationi rectæ dissonum sit, uti quidem est; Collectionem omnium entium *à se* habere, ut existat, necessum erit. Hoc porro est, quod Athei sentiunt; sed quàm temere, quàm ineptè, videamus. *Et quidem primò: Si*

tota

(a) Lib. 11. de Natura Deorum.

tota entium collectio sibi ipsi contulit esse, ideoque per naturalem consequentiam necessaria atque æterna est; ipsa quoque entia sigillatim sumpta necessaria & æterna inferre oportebit: quando quidem necessitas existendi collectioni omnium entium intrinsecus, non contingenter, ut Atheis placet, tribuitur. Attributum autem essentialiale ex æquo inferioribus ac generi suo convenit. Quod si entia sigillatim accepta æterna sunt, illa ceperunt nunquam, & nunquam desinent, adeoque contingentia non erunt. En alterum absurdum! Deinde. Si collectio omnium entium à se esse suam reperit; illa collectio Deus erit. Non enim nos aliud nomine Dei accipimus, nisi *Ens à se, necessarium, æternum*, quod existentiam suam nulli alteri debeat, eam verò reliquis rebus omnibus tribuat. Quanta verò infantia, hisce rebus Divinitatem tribuere! Denique. Collectionem omnium entium contingentem esse, ideoque minimè à se, jam supra invictè demonstravimus. Qua suppositione necessariò admissa, si tota entium collectio est contingens, tota ita existit, ut non esse, ex æquo potuerit; & si ex æquo potuit non esse, nulla est ratio cur ad existendum potius quàm ad non existendum fuerit determinata; nisi fortè placeat dicere, illam collectionem determinasse se ipsam ad existendum, antequam existeret: quo certè nihil magis absurdum est, nihilque risu magis dignum. Datur igitur *necessarium ens*, & quidem tale, ut in eo contineatur ratio, cur contingentia entia existant. Et hoc Ens Deus est. „ Vides, ergo, in quæ deliramenta inciderint (atheï) dum nolunt effectiorem curamque rerum Deo dare. (a) Nemo certè illa, præter unum Leucippum, somniavit, a quo Democritus

(a) Laërtii Libro de ira Dei cap. 10.



eruditus, hereditatem stultitiæ reliquit Epicuro. (a)

Atque hæc sunt principalia rationum momenta, quibus Sapientissimi quique Viri, Existentiam DEI propugnando, Atheorum perfidiam atque impietatem jam dudum profligavere. Quæ quidem cum non satis quorundam ex Recentioribus Philosophis palato arriderent, alias illi, viam regiam deserendo, semitas inivere; quibûs existentiaæ supremi Numinis necessitatem in luce ponerent. Quàm verò feliciter id præstiterint, videndum nobis restat.

## CONSECTARIA.

### I.

CARTESIUS Vir aliàs summus, cui Philosophia, ea præsertim parte quæ naturæ phænomena spectat, non exiguam lucem atque ornatum in acceptis debet, novitatis tamen magnopere studiosus, a communi Scholarum sententia discendens, quasi a priori declarandam Numinis existentiam primus omnium suscepit. Quod ipse quæ ex conceptu Entis summi, quæ ex clara distinctaque illius idea præstare nititur. Audiamus igitur quid ille hac de re meditando secum differat. „Itaque, inquit, sola res, stat idea Dei, in qua considerandum est, an aliquid sit, quod a me ipso non potuerit proficisci. Dei nomine intelligo substantiam quandam, infinitam, independentem, summè intelligentem, summè potentem, & a qua tum ego ipse, tum aliud omne, si quid aliud extat, quodcunque extat, creatum est. Quæ sanè omnia talia sunt, ut quò diligentius attendo, tantò minùs a me so-

B  
„10

(a) Idem Lib. III. Divin. Instit. cap. 17.

„lo profecta esse videantur. Ideoque ex ante dictis De-  
 „um necessario existere est concludendum. (a) Ad ideas  
 subinde suas pro more recurrens laudatus Vir, ex se ipso  
 „sciscitatur. „ an ipse habens ideam entis perfectioris, es-  
 „se posset, si tale Ens nullum existeret. -- Et responder--  
 „nempe, a quo essem? a me scilicet? vel a parentibus? vel  
 „ab aliis quibuscumque, Deo minus perfectis? (b) Tum  
 pro re comperta tenet, esse quod habet alteri cuiusdam  
 deberi; cum illud non semper habuerit. Neque illud  
 parentibus ex integro referendum censeret, quia & illi sunt  
 ab alio; & quia ipse possidet ideam Entis perfecti, quæ a  
 creatura imperfecta ortum ducere non potuit. Conclu-  
 dit igitur tali ratiocinio Deum existere.

Sed multo clariùs hoc in proposito mentem suam a-  
 perit Meditatione quinta. „ Attendenti, ait ille, sit ma-  
 „nifestum, non magis posse existentiam ab essentia Dei  
 „separari, quàm ab essentia trianguli magnitudinem tri-  
 „um ejus angulorum, æqualium duobus rectis; sive ab i-  
 „dea montis, ideam vallis; adeo ut non magis repugnet,  
 „Deum cogitari (hoc est Ens summè perfectum) cui  
 „desit existentia, hoc est, cui desit aliqua perfectio, quàm  
 „cogitare montem, cui desit vallis. „

Quæ omnia quò meliùs ad trutinam vocentur, illece-  
 rat tale ex ijs argumentum elicere. *Notio Dei præferebat i-  
 deam Entis summè perfecti. Una ex perfectionibus est realis  
 existentia. Ens igitur illud summè perfectum realiter existit.  
 Sive. Idea clara & distincta Entis summè perfecti est in me.  
 Porro hæc idea cum sit me perfectior, à me esse non potest, & ob  
 eandem rationem nec ab alia creatura. Existit igitur DEUS,*  
*qui hanc*

(a) Gassendus. dubit 7. in Meditat: 3.

(b) Idem ibidem dubit: 9.



qui hanc ideam in me efficiat. Ecce tibi demonstrationes illas, quarum vi atque robore Cartesius existentiam Dei stabilire conatus est. Sed quàm leves, quàm infirmæ, quotusquisque est, qui non videat? Nisi enim præstò aliud Divinæ existentiae demonstrandæ momentum adesset Cartesianum profectò ratiocinium ad deponendum errorem Atheum minimè impelleret.

Etenim concesserit Atheus, nomine Dei venire Ens summè perfectum. Numquid ideo, quòd Cartesius talem Dei ideam sibi animò repræsentet, realem ipsi in hac rerum universitate existentiam tribuit? audenter reponet. Aut si rem ita se habere necessum sit; pari jure hic Pegasus, montemve aureum in serie rerum existentium collocabit. Quodsi verò inde, si quis diceret in idea Pegasi perfecti contineri non tantum perfectionem illam, quòd equus sit alis instructus, sed etiam illam, quòd existat: aut in idea montis aurei perfecti, nedum includi perfectionem illam quòd sit prægrandis quidam cumulus auri fusi, sed etiam illam quòd re ipsa existat: an propterea Pegasus montemve aureum habere existentiam satis colligitur? Ita quametsi cogites reperiri Ens omnem perfectionem includens, non proinde sequitur reipsa illud existere, nisi aliunde probes, non sola mentis conceptu existentiam illam comprehendi, sed de facto reperiri.

Existentiam quoque esse unam ex perfectionibus cujuspiam rei, ut Cartesius rectè in Minori propositione asserit, neque Atheus inficiabitur; at verò in ijs duntaxat rebus, quæ in facto existunt, non ijs quibus ejusmodi perfectionem sola cogitatione nostra tribuimus; ut in casu. Quodsi rursus contendat Cartesius Enti summè perfectò omnem prorsus perfectionem atque ideo etiam existentiam ipsam realem, debere convenire; quis eum petere

principium, vel clausis oculis non videat? supponit quippe bonus hic Philosophus, tale Ens reapse existere, quod ipsi semper probandum restat.

Neque plus adest Cartesius ad propositum cum sua Idea clara & distincta Entis summè perfecti. Equidem; præterquam quoddam Atheus nihil sibi simile in mente observari reponet: tamen non rectè ab Ideis nostris ad statum rerum quem in natura obtinent, ratiocinamur. Quippe si solas ideas nostras consuluerimus, tam verum est hyppocentaurum ex homine & tauro, quàm hominem ex corpore & mente constare. Num verò ejusmodi perceptio conformis sit vel extra intellectum existenti, præstolari oportet, quousque in statu reali experientia ipsa vel solida ratio criterium fiat, & certum judicium.

*Argumentum igitur Cartesii ex clara distinctaque idea Entis summi nobis ingenua depromptum, existentiam Dei contra Atheos minimè probat.*

## II.

SED jam lubet alterum argumenti genus ex Conceptu Entis Optimi expendere, in quo Recentiores nonnulli Philosophi consili, plenam sibi victoriam gratulantur. Sic illi: Ens Optimum possibile est, nisi enim possibile esset, optimum non esset; impossibilitas quippe est maxima imperfectio, a cujus quidem vel minima umbra Ens Optimum infinite distare debet. Igitur necessariò existit; aliàs si Ens optimum non existit, jam esset impossibile. Non absimili omnino ratiocinatio, ac purum malum, seu Ens pessimum, cum excludat omnes perfectiones, & impossibile est; & necessariò existere nequit. Hinc, quale nam judicium de reliquis argumentorum momentis hac in parte



parte ferendum sit, vel ex isto totius demonstrationis fonte & principio satis intelligitur. Ego quidem non me ijs opponam; utpote qui vehementer gaudeo, si Supremi Numinis nostri existentia modis pluribus demonstretur.

At verò (ut sapienter advertit Acutissimus Philosophus P. Ferrari de Modoetia in sua Metaphysica) qui Deum negat, diceret consequenter non esse possibile Ens, quod omnem contineat perfectionem, quia nihil conciperet posse reperiri, nisi creatum, proindeque aliquam includens imperfectionem, adeoque non optimum. Quapropter licet semel data Entis Optimi possibilitate, subinferatur illud existere; tamen hoc ipsum manet probandum contra Atheos tale Ens Optimum possibile esse. Immo verò adstruere illud Ens possibile, idem est ac illius existentiam asserere. Quare eodem modo, eodemque ratiocinio utrumque demonstrabitur. Accedit, quòd Ens Optimum non possumus concipere, nisi colligamus perfectiones omnes ex creaturis. Atheus verò putat, non posse colligi in uno Ente, quidquid perfectionis adinvenitur in ceteris. Igitur ad Creaturarum omnium contingentiam oportet ut tandem deveniamus, quâ & possibilitatem & existentiam *demonstremus Dei.*

Ad paritatem verò illam ab Ente pessimo depremtam, reponeret vim habere argumentum, si Ens optimum probaretur possibile, quod nullam habeat imperfectionem. Unde ea ratione qua Ens pessimum judicatur impossibile, quia alloquin si possibile esset, non amplius esset Ens pessimum; ita diceret Atheus, Ens Optimum non esse possibile, quia ratio Entis cum Optimo conjungi posse non probatur: & sibi videtur, rationem entis præferre dependentiam ab alio. Igitur semper verum est.

*Ex*

*Ex conceptu Entis Optimi, uti quibusdam Recentioribus placet, petita ratione Atheorum impietatem non satis expugnari.*

### III.

¶ Mirari itaque satis nequeo tot Clarissimos Sapientissimosque Viros, omne operæ suæ pretium in confutanda Atheorum perfidia miserè perdidisse; dum non ex gentium omnium consensu, ex præclaro Mundi ornatu, & ordine, & ex rerum, uti vocant, existentia, earundemque motu, & aliis argumentis, quæ & à veteribus Philosophis, & à SS. Ecclesiæ Patribus feliciter sunt usurpata: sed nescio per quam somni, deceptionis, delusionis semitam ab ipso Universo sese subducentes, ex claris distinctisque suis ideis, ut aliàs diximus, supremi Numinis existentiam à priori, aut quasi à priori demonstrare contendunt. Qui quidem conatus quàm vani sint, ipsi viderint. Cum enim omnis rei principium & causam investigare difficile sit, tum primum & antiquissimum principium nempe Deum ad demonstrandum difficillimum est, quin immo impossibile, hoc probationum genere, quod ex antecedentibus & prioribus ducitur. Quippe Deus ipse nullam habet suæ existentiaæ causam, sed necessitate suæ naturæ existit. Quis igitur Ejus à priori demonstrandam existentiam, nisi temerarius nimium fuerit, sibi pollicebitur? Sed neque demonstrari potest quasi à priori, ex suo conceptu, per prædicatum, quemadmodum Scholæ loquuntur convertibile, Independentem tamen à creaturis. Quod enim mihi dabitur ejusmodi prædicatum evidenter notum existere, quin existentia illius prædicati ex creaturarum existentia inferatur? Num Summum Ens? num Optimum?



ptimum? hæc verò quàm parum ad rem conferant, jam vidimus; denuoque audenter asserimus:

*Existentialiam Dei, a priori, aut quasi a priori demonstrari non posse.*

#### IV.

*Longè ergo tutissima atque certissima via est; qua ex his creatis adspectabilibusque rebus Existentialiam Dei cognoscimus; demonstramus.*

„Invisibilla (quippe) Dei, per ea quæ facta sunt intellecta conspiciuntur. Interroga Mundum, ornatum Cæli, fulgorem, dispositionemque siderum. Solem diel sufficientem, Lunam noctis solatium. Interroga terram, fructificantem herbis & lignis, animalibus plenam, hominibus exornatam. Interroga Mare, quantis volatilibus viger. Interroga omnia; & vide, si non sensu suo, tanquam sibi respondent: Deus nos fecit. Hæc & Philosophi nobiles quæsierunt, & ex arte Artificem cognoverunt. (a)

Fingamus tamen in animo Atheum quempiam eò dementiæ atque proterviæ processisse, qui rationibus superius expensis minimè moveatur, dicatque. Quomodo fateri debeam dari Deum, tantumque onus mihi imponi patiar, cum Deum non videam? At bone Athee, mihi quidem in sinum tuum conspuere videris! Quomodo; „ Non vides, inquis, quid crediturus sum? Anima tua videtur, ut opinor: stulte, corpus tuum videtur: animam tuam quis videt? Cum ergo corpus tuum solùm videatur; quare non sepeliris? Et respondet, (sapit enim adhuc) quia vivo. Unde scis? (respondebit) quia loquor, quia ambulo,

(a) *Augustinus Sermone CXXI. de verbis Domini.*

„ambulo, quia operor. Stulte, ex operibus corporis a-  
„gnoscis viventem: ex operibus creaturæ, non potes a-  
„gnosceret Creatorem? (a)

Euge Athee! adhuc ne mihi hebes adeo, stupidus,  
atque plumbeus eris? *Bona verba*, inquis; *Naturam Dei*  
*capere ingenio non possum*, neque notitiam ejus ratiocinio as-  
sequi. Credas saltem universo generi humano eam re ve-  
ra dari sibi attestanti: si enim tibi aliquid asserenti, vis  
ut credatur; cur non velis ipse credere hominum Uni-  
versitati clamanti Deum existere, naturam nimirum ali-  
quam omnem humanum captum superantem? Sed di-  
ces rursus, *non video, non capio, non credo!* Age verò;  
obstinatè: num bonò animò id rei affirmas? *Amore utique*  
*veritatis & bonò animò te dubitare reponis*; Non credo. Sed  
rogas, *instasque ut credam*. „Cur vis, ut ego tibi credam  
„quod dicis, & ego non video, nimirum bonum ani-  
„mum tuum, qui toti Orbi attestanti Deum esse, cre-  
„dere non vis, quia non capis, quia non vides? (b)

## V.

Nulla ergo veritas est; quæ tam claris stabiliatur fun-  
damentis, qualibus existentia Supremi Numinis nit-  
titur; licet Atheus ab oculis suis eam conetur avertere,  
ne ad Deum reduci cogatur. Dicere autem Dei existen-  
tiam onerosam esse, intoleranda blasphemia est. Suavis  
est Deus: quoddam Atheo onerosus videtur, id haud aliun-  
de proficiiscitur, præterquam quod impiorum mos est, Opti-  
mi ac justi Principis potestatem formidare. *Quametsi vero*  
*suspitari*

(a) Augustinus, in Psalmum LXXIII.

(b) August: Lib. II. de libero Arbitrio c. 2.



*fuspiciari meritò quis poterit, neminem extitisse verè Atheum, siue ut dicunt speculativè, qui Deum ex animo penitus negaverit: maximam tamen multitudinem & fuisse & nunc etiam extare, certissimum est, eorum qui practicè Athei nominantur.*

Equidem, quantumvis ex antiquatis illis veterum Philosophorum deliriis, non pauci repetantur, qui Divinitatem funditus negaverint; E quibus istos recenset Sextus Empiricus librò octavò contra Mathematicos, *Diagoram Melium, Prodicum Ceum, Eubemerum, Critiam, Theodorum cognomentò Atheum, Protagoram Abderitam, Epicurum*, qui ut ait laudatus Author,, quod attinet qui,, dem ad vulgus reliquit Deum; quod spectat verò ad,, rerum naturam nequaquam., E posterioribus quoque recensentur non nulli alii, ut *Vaninus & Spinoza*. Et si enim iste admittat, Deum esse Ens perfectissimum, atque hinc necessariam ejus existentiam concludat; quia tamen Ens perfectissimum non ijs attributis ornatum concipit, qualia nobis Divinæ Literæ repræsentant: sed è converso impiâ audaciâ contendere non erubescit, Deum sese talem revelâsse Canonicis Scriptoribus, qualem sibi eundem imaginabantur, ita ut ex Sacris Literis nihil præclari de Deo addisci possit; hinc jure meritoque, Theologi omnes & Philosophi rectè sentientes arbitrantur, hominem profanum inficiatum fuisse existentiam Dei, ipsumque Atheismi reum postulant. Tamen difficile admodum est, ut laudatos homines (si tamen homines dici merentur, & non potius humanæ naturæ opprobrium) aliosque hujus farinae, quisquam sibi periuadeat eò stultitiæ devenisse; ut nullum esse Deum intimo conscientiæ sensu persuasum habuerint. Rectius fortasse dixerim illos, reoquante omnino interno conscientiæ stimulo, ita affectos fuisse, ut ubi Deum quem

nimium sentiebant, à mente & corde sustulissent, è naturæ quoque universitate tollendum percuperent. Similes illis, de quibus Jobi 21. v. 14. *Dixerunt Deo, recede à nobis & scientiam viarum tuarum nolumus.* Quorum insaniam deridet S. Augustinus Librò de vera Religione capite tricesimo octavo, dum enim uni Deo se subdere refugiunt, tot sibi constringunt Deos, quot sunt cupiditates quibus inserviunt, „ Nego (inquit) esse quenquam isto-  
„ rum, qui nihil colendum existimant, qui non, aut car-  
„ nalibus gaudiis subditus sit, aut potentiam vanam fo-  
„ veat; aut aliquo spectaculo delectatus insaniat. Ita ne-  
„ scientes diligunt temporalia, ut inde beatitudinem ex-  
„ pectent. His autem rebus, quibus quisque beatus vult  
„ effici, serviat necesse est velit, nolit. „

Concesserim tamen, aliquos reapse mente Atheos existisse, quos inter Ethiopum partem aliquam commemorat Diodorus Librò tertio. & Acrothoitas narrat Simplicius in Epicteto, terrâ fuisse absorptos, cum omnem Dei cultum respuerent; quales etiam in novo Orbe nunc extare, tradunt gentes, quarum tanta barbaries est, ut feras potius diceres, quam homines. Totus tamen Mundus quovis tempore, & in eo cultioris ingenii homines adeo in Dei existentia asserenda conspirarunt; ut, „ pauci inve-  
„ niantur tantæ impietatis, ut impleatur in eis, quod scri-  
„ ptum est: *Dixit stultus in corde suo non est Deus.* Insa-  
„ nia ista paucorum est. Sicut enim magna pietas pau-  
„ corum est; ita & magna impietas nihilominus pauco-  
„ rum est. (a)

CON-

(a) *Augustinus Serm. 10. alias Serm. 69. de verbis Domini.*



## CONCLUSIO II.

*Proprius ac peculiaris Divinae Essentiae Character  
est omnimoda independentia seu Aseitas; ceterarum  
illarumque infinitarum in Deo perfectionum  
fons, & origo.*

**H**Astenus pro afferenda Supremi Numinis existentia;  
non infelicibus, ut mea me fallit opinio, armis con-  
tra Atheum decertatum est; quam quidem in tanto lumi-  
ne videre, uti nihil facilius, ita nihil difficilius prout illud  
*quid sit DEUS?* Investigare. „ Roges me (inquit Cicero)  
„ quid, aut quale sit Deus? auctore utar Simonide, de quo  
„ cum idem quaesivisset Tyrannus Hiero, deliberandi causâ,  
„ sibi diem unum postulavit. Cum idem ex eo postri-  
„ die quaereret, biduum petivit. Cum saepius duplicaret  
„ numerum dierum, admiransque Hiero requireret, cur  
„ id faceret? **QUIA QUANTO, inquit, DIUTIUS CON-**  
„ **SIDERO, TANTO MIHI RES VIDETUR OBSCU-**  
„ **RIOR.** (a) Deum tamen esse Ens omnium perfectis-  
simum, lex communi etiam tam doctorum, quam  
indoctorum sensu manifestum est. „ Omnes enim certa-  
„ tim pro excellentia Dei dimicant; nec quisquam inve-  
„ niri potest, qui hoc Deum credat esse, quò melius ali-  
„ quid est. Itaque hoc omnes Deum consentiunt esse,  
„ quod ceteris rebus omnibus anteponunt. (b)

Plurimi itaque quâ Philosophi, quâ Theologi exi-  
stimant

(a) Lib. 1. de natura Deorum cap. 22.

(b) Augustinus Lib. 1. de doctrina Christi. n. 7. alias c. 7.

stimant Dei naturam & essentiam in hoc uno positam esse, quod ille infinitis perfectionibus exornetur, sive quod ille in omni perfectionum genere sit infinitus, aut infinitum perfectionum cumulum complectatur. Cumque perfectiones ita distinguant, ut aliquas esse velint aut vocent *perfectiones simpliciter*, quæ nimirum adjunctum non habeant defectum ullum, neque meliori perfectioni opponantur, ut *sapientia, justitia, bonitas*, &c. alias verò *perfectiones secundum quid*, quæ nimirum adjunctum habent defectum aliquem, & alteri majori perfectioni comparantur, ut argenti *albedo* respectu nivis &c. perfectiones primi generis formaliter, sive secundum propriam *formam* ac entitatem in Deo reperiri volunt, ut ille formaliter *sapiens, justus, bonus*, dicatur; perfectiones verò secundi generis *virtualiter* solum ac eminenter in Deo reperiantur, ut Deus non formaliter *albus*, & *calidus* sit, sed *eminenter* solum, hoc est nobiliori quodam modo, & in virtute, quatenus albedinem & calorem producere & conservare potest; quemadmodum fere gravitas aut frigus, quod reperitur in ferro, concipi etiam poterit, vel inesse *formaliter* in auro; valor tamen, qui reperitur in ferro, virtualiter solum & *eminenter* reperitur in auro, cum nempe ferri præstantia, valor, aut pretium in nobiliori, majorique auri valore contineatur; & quidquid ferri valore comparari potest, aurò quoque præstari possit.

Quando quidem tamen in infinitis ejusmodi perfectionibus ordo quidam, sive connexio reperitur, ut una ex alia pendere, omnesque simul ex aliquo principio oriri videantur, hinc merito inquiritur, quænam ex his proprietatibus aliarum fons, & origo concipi debeat, sive quod clariori certiorique discrimine Deus ipse ab alia quacunque re distinguatur.

Thom.



Thomistæ, ut alios mittam, duplicem fere potentiam vel agendi modum in Deo concipiunt, quò nimirum intelligat ac velit, vel ut inquit ipsi, *intelligere & velle*; cumque intelligere vel ipsam intelligendi vim nobiliorem esse arbitrentur actu volendi, in Intellectione ipsa veluti operationum omnium ac perfectionum fonte, Dei naturam, & essentiam positam esse arbitrantur; alii quidem in *intelligere radicali*, potentia nimirum sive vi intelligendi; alii verò longè verisimiliùs in *intelligere actuali*, idest in actu, quò intelligendi vis exercitur, & exercetur. Cum tamen intelligere & velle veluti potentia quædam, vel operationes concipi soleant, neque operatio quædam intelligi, sive concipi possit, nisi priùs concipiatur esse quod intelligit, ac operatur, ipsum intelligere & operari veluti primum Dei constitutivum haberi non poterit: cum præsertim intelligere non Angelis modò, sed ipsi quoque humanæ menti communicetur.

Accuratiùs ergo è Thomistis loquuntur ij, qui proprium veluti Dei characterem, sive constitutivum esse arbitrantur *independentiam*, quòd nempe Deus à nullo dependeat, à nullo receperit esse, sed à se ipso, vel in se ipso, non liberè & contingenter, sed necessariò semper fuerit; unde hæc independentia, vel, ut minùs latinè loquuntur ipsi, *asseitas*, nulli unquam alteri convenire poterit, quàm soli Deo; ac licèt Deus ipse proprietates omnes, ac attributa propria creaturis communicare possit, ut illæ quoque spirituales, activæ, immortales, & in aliquo genere infinitæ sint, hanc ipsam tamen *asseitatem*, sive independentiam ab alio, alteri communicare non poterit; quin etiam in Creaturæ idea sive conceptu, dependentia ab alio involvitur sive clarissimè effulget. Quod celebri & illustri Scripturæ testi-

ræ testimoniò confirmari, & illustrari facilè poterit. Cùm enim Deus naturam nomenque proprium, Moyſi roganti exponere vellet, quò veluti caractere tanquam verus Deus agnosci poſſet, ait *Ego ſum qui ſum* (a) vel ut expreſſius in græco textu legitur, *ſum ipſum Ens*; unde inferiùs etiam Moyſes ab ipſo Deo eruditus, Divinam naturam exprimens ait, *qui eſt, miſit me ad vos*, quemadmodum etiam Apoſtolus Joannes de Deo loquens inquit, *qui eſt, qui erat, & qui venturus eſt* (b) ac ſi verus & proprius Divinæ naturæ caractere, ſit hæc *aſſeitas* vel independentia. Hinc D. Hilarius ſuperiora Scripturæ verba conſiderans ait „ admiratus ſum tam abſolutam Dei ſignificationem, „ quâ naturæ Divinæ incomprehenſibilem cognitionem „ aptiſſimo ad intelligentiam humanam ſermone loquere- „ tur. Non enim aliquid magis proprium Deo, quàm „ eſſe intelligitur, quia id ipſum, quod eſt, neque deſinen- „ tis eſt aliquando neque cæpti (c) Pulcherrima quoque inductione ſententiæ noſtræ ſubſcribit S. Auguſtinus, qui obſervans Deum poſtquam dixerat Moyſi *Ego ſum qui ſum*, Dices filiis Iſraël, *Qui eſt, miſit me ad vos*, rursus eidem Moyſi dixiſſe: *Vade dic filiis Iſraël, Deus Abraham & Deus Iſaac miſit me ad vos*. Ita Deum per Moyſen interrogat „ Certe Domine nomen illud habens: quia & tu „ dixiſti *Ego ſum* - - - Unde modò mutavi nomen, ut „ diceres Deus Abraham &c? (ſubinde inducit Deus Moyſi ſic reſpondentem) Quòd dixi ego ſum, qui ſum, „ verum eſt, ſed non capis. Quod autem dixi, *Ego ſum* „ Deus Abraham &c. & verum eſt, & capis. Quòd enim „ *Ego ſum, qui ſum*, ad me pertinet: quòd autem Deus „ Abra-

(a) Exodi cap. 3. v. 14.

(b) Apoc. 6. I. v. 4.

(c) Libro II. de Trinitate.



„ Abraham, & Deus Isaac, &c. ad te pertinet, & si de-  
„ ficiis in eo, quod mihi sum; cape, quod tibi sum. (a)  
Ex quibus manifestè intelligimus, *qui est*, esse prædica-  
tum Dei, ut in se est, reliqua verò quatenus respicit alia  
à se: Prædicatum verò quod dicitur de Deo in se, prius  
est prædicatis quæ de Deo dicuntur in ordinè ad alia. Præ-  
dicatum igitur, *qui est*, prius est reliquis omnibus perfe-  
ctionibùs, meritoque fons & origo earum. Ipse quoque  
Doctor Angelicus, quametſi in contrariam sententiam à  
nonnullis pertrahatur, ingenuè tamen fatetur hoc ipsum  
nomen, *qui est*, esse nomen propriiſſimum Dei. (b)

Neque mirari certè quis poterit, quòd Dei natura ne-  
gativè ſolùm exprimat, afferendo nempe, quòd ille depen-  
dentiâ, ſive principiò careat; ingenuè ſiquidem fatendum  
eſt, quòd Dei natura ſive eſſentia, ſive „ Deus ipſe Inef-  
„ fabilis eſt, faciliùs dicimus, quid non ſit, quàm quid  
„ ſit. (c) cùmque à nobis inquiritur „ quid eſt? hoc ſo-  
„ lùm dicere poſſumus, quid non ſit. „ Immo verò „ quæ-  
„ cunque de Deo per affirmationem dicimus, non Dei  
„ naturam, ſed quæ circa illius naturam ſunt, oſtendunt.  
„ Ita ſive bonum, ſive juſtum, ſive ſapientem, ſive quod-  
„ cunque tandem aliud dixeris, non Dei naturam, ſed  
„ quæ circa naturam ſunt, exponis. (d) Itaque licèt hæc  
independentia ab alio, vel *aſſeitas* negativè exprimat,  
propriam tamen ac poſitivam perfectionem continet, quâ  
Deus in ſe ipſo exiſtere, vel ſibiſmet ipſi tribuere concipi-  
tur eſſe, quod habet; quemadmodum perfectiones alia, vel  
attributa etſi poſitiva, ac realia ſint, ut *immortalitas, infi-  
nitus* &c. negativè tamen exprimi ſolent; ſive quòd ita  
clariùs

(a) in *Pſalm*: 134. num. 6.

(b) 1. parte q. 13. ar. 11.

(c) *Auguſtinus* in *Pſal*. 85.

(d) *Damaſcenus* lib. 1. de *Fide*.

clariùs & nitidiùs à nobis concipiantur; sive potiùs quòd  
clarioribus verbis careamus: ideoque cùm Deus,, lucem  
,, inhabitet inaccessibleem, quem nullus hominum vidit,  
,, sed nec videre potest (a) illius perfectiones, & essen-  
tia à nobis concipi, sive videri non potest, aut etiam si  
mentis acies in illam defigatur, hæc ineffabili vehemen-  
tissimaque luce perstringitur, ac fere opprimitur: ut cla-  
re & eleganter inquit scriptura, scrutator Majestatis op-  
primeretur à gloria. (b)

## CONSECTARIA.

Cum Deus sit illud Ens, quò majus sive perfectius nec  
esse nec fingi possit; quis perfectissimæ, atque præstan-  
tissimæ suæ substantiæ admirabiles atque infinitas per-  
fectiones, quæ & proprietates & attributa dici amant, inesse  
facile manifestissimeque non intelliget? Quæ omnia  
singillatim recensere humana conditio non patitur. Sum-  
ma igitur veluti rerum genera brevibus complecti lubet;  
in quibus illa duntaxat Divinæ naturæ attributa subji-  
cimus, quæ pro mortali hac vita nostra, clariùs nitidiùsque  
in Deo perspicimus. Atque ut ab ijs ordiamur, quæ pro-  
ximè & immediatè ex Dei natura superiùs explicata di-  
manare videntur;

### I.

*In Deo* SPIRITUALITAS, SIMPLICITAS,  
ÆTERNITAS *admitti debet.*

1. **E**quidem cùm à Deo tanquam à prima causa, fonte  
& ori-

(a) *Ad Timoth. I. c. 6. v. 16.*

(b) *Prov. c. 35. v. 27.*



rigine sua, Mundum hunc adspectabilem, & quæ in illo sunt, profecta esse intelligamus, ut ex his quæ dicta superiori loco à nobis sunt, satis superque patet. Mundus verò fieri non potuit, nisi ab Ente summa intelligentia prædito; præsertim cum effectus omnes maxima & incredibili cognitione & sapientia producti fuerint, immo verò ex rerum creaturarum serie aliquæ spirituales sunt. Fateamur igitur oportet illorum causam nempe *DEUM Spiritualem & incorporeum esse*. Prout reapse est:  
„ Mens quædam soluta, & libera, secreta ab omni con-  
„ cretione mortali, omnia sentiens & movens, (a)

2. Divinam porro mentem nulli corpori esse copulatam, omnique prorsus reali compositione carere, hac una eaque validissima ratione ostenditur. Deum esse Ens in omni genere infinitè perfectum, ille forsitan negaverit, qui existentiam Ejus impudenter & malignè inficiabitur. Siquidem infinitè perfectum in omni genere est Ens, quod in nullo perfectionis genere ad certum gradum limitatur. Quis verò Deo terminos constituet, cum nullum sit Ens, cui Deus subjiçatur? Sibi autem ipsi Deus injurius esse non potest; cum fieri nequeat, ut quod sibi sufficiens ratio existendi est, sibi quoque sufficiens non sit ratio continendi in quovis genere perfectionis omnem illius gradum possibilem. Erit ergo Deus etiam *summe simplex*. Etenim ut egregiè observat Angelicus Doctor, „ in quolibet genere tantò aliquid est nobilius, quantò simplicius, sicut in genere calidi ignis, qui „ non habet aliquam permixtionem frigidi. Quod igitur „ est in fine nobilitatis omnium entium, oportet esse „ in fine simplicitatis. Hoc autem quod dicimus in fine

D

„ no-

(a) Cicero apud Augustinum Lib. XXII. de civ. Dei c. 20.

„nobilitatis omnium entium, dicimus Deum. Nulla igitur compositio ei accidere potest. „ a)

3. Quametsi, Deum æternum esse, cunctorum ratione degentium commune iudicium sit; „ (b) cum nulum inveniri liceat doctissimo *Petavio* teste, „ qui non æternum, qualecumque tandem finxerit sibi, Numen agnoscat „ (c) non desunt tamen & rationum momenta, quibus æternitas Dei, „ interminabilis (nempe) „ vitæ tota simul, & perfecta possessio „ (d) evincitur. Quippe quod à se vivit, ex æterno & in æternum vivit; se ipsum enim deserere non potest. Igitur quoniam à se est Deus, nunquam non esse potuit. *Deinde* Deus est ita primum ens, ut nullum sit, nec esse possit à quo debeat. Ergo ita existit, ut neque habuerit existendi initium, neque habiturus sit finem. Repugnat quippe, ut ceperit esse, quod non habet, à quo illud accipiat; utque penitus extinguatur & pereat, quod nulli subijcitur. Convenit itaque per omnia Deo æternitas. Ipsa autem æternitas superior est longè mentis nostræ angustiis, omnemque ingenii aciem prorsus effugit. Quare meritò exclamabat *Augustinus*, „ Quis tenebit cor hominis, & figet „ illud, ut paululum stet, & paululum rapiat splendorem „ semper stantis æternitatis, & videat esse incomparabilem, & videat, longum tempus, nisi ex multis præteruntibus motibus, qui simul extendi non possunt, longum non fieri; non autem præterire quidquam in æterno, sed totum esse præseas. „ (e)

## II.

- (a) *Libro I. contra Gentiles cap. 18.* (d) *Bôétius Lib. V. de Consol. loc. citato*  
(b) *Bôétius Lib. V. de Consol. Philof. prosa 6.* (e) *Lib. XI. Confession cap 11.*  
(c) *Tom. I. Theol. Dogmat. L. III. cap. 3.*



## II.

### *Pari etiam jure, in DEO, IMMUTABILITAS, IMMENSITAS, INFINITAS defenditur.*

I. **D**eum mutationi esse obnoxium turpiter olim arbitrabantur Stoici, si danda Origeni fides est. (a) Novissimis autem hisce temporibus hac super re pessimè unà cum Vorkio homine Calvini partium, sentiunt Sociniani. Ajunt enim Deum immutabilem quidem esse, quò ad substantiam, at in suis decretis mutari. At verò utraque hæc æquè impia ac Deo indigna perversorum hominum opinio sua mole sponte corrumpit.

Equidem si Dei notione, Ens adeo in omni linea perfectum, ut aliud illo perfectius nec esse nec fingi possit, omnes quotquot ratione præditi intelligunt. Deum hujuscemodi esse, ut nulla penitus possit ratione mutari, quotus quisque inficiabitur? „ Omne enim quod mutatur, vel in melius, vel in deterius mutatur. Si in deterius, fit pejus. „ Si in melius, jam antea malum erat. (b)

Neque certè nos movent levissima illa quorundam objecta; alterum à pœnitentia Dei, *quòd hominem fecisset*, (c) alterum, à productione Mundi in tempore, petita, quibus mutationem & inconstantiam supremo Numini imputare contendunt.

Quippe pœnitere Deus dicitur improprie, metaphoricè, & quò ad effectum; non verò proprie, intrinsecè & quò ad affectum, quemadmodum Scholastici rectè distinguunt. „ Neque enim, (ut egregiè monet S. Ambrosius) „ DEUS cogitat, sicut homines, ut aliqua ei nova suc-

D 2

cedat

(a) Lib. III. contra Celsam.

(c) Genesios Cap. VI. v. 6.

(b) Sallustius lib: de Divis & Mundo.

cedat sententia; neque irascitur, quasi mutabilis: sed  
 „ideo hæc leguntur, ut exprimat peccatorum nostro-  
 „rum acerbitas, quæ divinam meruit offensam, tanquam  
 „eo usque increverit culpa, ut etiam Deus, qui natura-  
 „liter non movetur aut ira, aut odio, aut passione ulla,  
 „provocatus videatur ad iracundiam. (a)

Deum autem operari in tempore dicimus, quia est  
 in tempore, quod facere ab æterno decrevit; unde nulla  
*intrinseca* in illo contingit mutatio, licet propter *extrinse-*  
*cam denominationem*, quæ ipsi à nobis in tempore tribuitur,  
 mutatio in eo, cum res primum existit, contingere vi-  
 deatur. Equidem,, nobis fas non est credere (inquit S.  
 „Augustinus) aliter Deum affici, cum vacat, aliter cum  
 „operatur; quia nec affici dicendus est, tanquam in ejus  
 „natura fiat aliquid, quod non ante fuerit. Patitur quippe  
 „qui afficitur, & mutabile est omne, quod aliquid pati-  
 „tur. Non itaque in ejus vacatione cogitetur ignavia,  
 „desidia, inertia, sicut nec in ejus opere labor, conatus, in-  
 „dustria. Novit quiescens agere, & agens quiescere. (b)  
 Igitur:

Non captum, aut auctum, non huc mutabile quid-  
 quam est,

Quod lubeat leges temporis, aut numeri.

Virtus præteritis prior, ulteriorque futuris,

Nil recipit varium, nil habet occiduum. (c)

2. Quodsi Plotino teste constat,, apud omnes ho-  
 „mines, qui de Diis aliquid cogitant, Deos ubique præsen-  
 „tes esse, (d) sive ut dicebat Thales, Diis plena esse o-  
 „mnia, (e) & post eum Virgilius Georgicon Libro IV.

Deum

(a) Libro de Noë 8<sup>o</sup> circa cap. IV.

(d) Ennead VI. Lib. V. c. 4.

(b) Libr. XII. de Civit. Dei.

(e) Apud Arist. Lib. I. de anima cap. 5.

(c) S. Prosper in Epigrammate tertio.

Ter  
 Miran  
 mensu  
 & Ari  
 premo  
 cæli v  
 que S  
 rebant  
 Mund  
 dum,  
 verfi.  
 cunque  
 Philo  
 aut co  
 diores  
 „Utro  
 „aut  
 „& ex  
 idem f  
 & Man  
 credin  
 non un  
 densu  
 mum  
 rebus  
 etiam  
 niani.  
 tionem

(a) Z  
 (b) F



Deum : : : Ire per omnes.

Terrasque, tractusque maris, calumque profundum:  
Mirandum certè est, extitisse qui Divinæ substantiæ im-  
mensitatem inficiarentur. Inter quos, ut mittam Platonem  
& Aristotelem, quorum primus Deum, ideamque in su-  
premo immobilique cælo collocavit; secundus in summo  
cæli vertice manentem omnia moderari reposuit: taceam-  
que Stoicos, qui adnotante Plutarcho (a) Deum asse-  
rebant esse omne Ens, spiritumque qui totum pervadit  
Mundum; unde & dicebant, Dei velut corpus esse Mun-  
dum, ejusque membra elementa, partesque ceteras Uni-  
versi. E quorum numero dicebat Cato *Juppiter est quod-  
cunque vides*: ut mittam Inquam Gentiles quàm Pœtas quàm  
Philosophos, qui aut certo circumscriptum loco,  
aut corporeum Deum esse dicebant; opinabantur olim ru-  
diores Judæi & Samaritani Deum non ubique existere.  
„Utrorumque, siquidem, præsumptio, aut collis editò,  
„aut extructæ domûs concavò Deum, intra quem omnia,  
„& extra quem nihil ejus capax est, continebat, (b) In  
idem fere delirium incidere etiam Valentiniani, Gnostici,  
& Manichæi. Quametsi enim horum postremi, si S. Augustino  
credimus, (c) Deum infinita mole diffusum arbitrarentur,  
non undique tamen sed tribus quadris infinitum atque con-  
densum, ex una fissum, patentem esse dixerunt. Pessimè de-  
mum de Divina *immensitate*, seu perfectione illa, qua Deus  
rebus omnibus à se creatis intimè inhæret, sive infinitis  
etiam à se creabilibus inesse poterit; nuper sentiunt Soci-  
niani. Concedunt quippe Deum ubique esse per *opera-  
tionem*. At negant per *substantiam*.

At

(a) Lib. I, Cap. 7. de plautio Phi-  
losophorum.

(b) Hilarius Lib. II. de Trinitate.

(c) Libro contra Epistolam Fun-  
damenti num. 25. alias 23.

At verò, cùm DEUS non modò singulos effectus producere, sed etiam conservare, atque ad operandum impellere videatur, illis intimè semper adesse debet, ut optimè clarissimèque dixit Apostolus, neque enim distat ab unoquoque nostrum, in ipso enim vivimus, movemur & sumus,, (a) Enimverò; quid Deum uni loco tantum addicere poterit; propriane *libertas*, an *necessitas* quædam insuperabilis? Primum si asseras; transire Deum de uno loco in alium fingere non potes, quin *immutabilitatem* ipsius omnino infringas? Alterum temerarius nonnisi dixerit; cùm nulla plane sit ratio, cur uni loco potius, quàm alteri præsens necessariò existat. Sic itaque,, est DEUS,, per cuncta diffusus, ut non sit qualitas Mundi, sed substantia creatrix Mundi, sine labore regens, & sine onere continens Mundum. Non tamen per spatia locorum, quasi mole diffusa, ita ut in dimidio Mundi corpore sit dimidius, & in alio dimidio dimidius, atque ita per totum totus, sed in solo cælo totus, & in sola terra totus, & in cælo, & in terra totus, & nullo contentus loco, sed in se ipso ubique totus., (b)

3. Quametsi ex dictis hætenus superabunde intelligatur ad naturam supremi Numinis pertinere; ut illud sit in omni genere Entis seu perfectionis infinitum & illimitatum; quod quidem consentientur omnes, qui Dei notionem habent: ausus tamen est contendere adversus isthanc veritatem, homo versipellis & malignus *Benedictus* ille *Spinosa*, ex Judæo Christianus, si tamen hoc nomine dignus, qui nulli Religioni addictus, Divinitati ipsi, mediò seculò elapsò, bellum indixerat. Hic loquens de Deo, impiè

effu-

(a) Actuum 17. v. 27.

(b) S. Augustinus Epistolâ CLXXXVII.



effutit,, Eum non esse Ens infinitè perfectum & beatum,  
,, sed aliud non esse illum, quàm virtutem naturæ, quæ in  
,, omnibus creaturis diffusa est,, (a) Quidquid tamen is  
de Deo senserit, nobis cum istiusmodi hominum seelera-  
tissimo res minimè est. Quis enim eandem esse posse Dei  
& Mundi substantiam dixerit, nisi par itidem sit, ut patet,  
utriusque conditio?

Ex ipsa nihilominus independentia seu Assesitate Dei,  
*Infinitas* Ejus sua sponte fuit. Ens quippe necessarium  
& prorsus independens, limitari non potest, nec restringi ad  
certas quasdam perfectiones. Aut enim se ipsum restrin-  
geret; & sic sibi ipsi foret injurium. Cùm verò nemo  
non possit se ipsum amare, nemo quoque se ipsum limi-  
tare, aut aliqua perfectione privare poterit. Hanc au-  
tem Deo inferre injuriam alius nemo potest. Cui enim  
in Deum jus est, aut potestas? Est adeo, Deus Ens Infini-  
tum, quia est Ens à se existens.

### III.

*Sed & in Deo, PULCHRITUDO, & OMNIPO-  
TENTIA, & OMNISCIENTIA mirificè relucet.*

1. **A**bsolutam & immensam supremi Numinis pulchri-  
tudinem asseverantes, non in corporum pulchri-  
tudinem oculos conjicimus; quatenus hæc proportionem  
rectamque dispositionem partium repræsentat, quæve ab  
objectis visis orta, sensus nostros allicit & oblectat. Un-  
de pulchram rem esse judicamus ex hac sensibili delecta-  
tione., Pulchritudo quippe, quæ in corporis elegancia  
,, & apta membrorum compositione animò fingitur, tem-  
,, poris

(a) *In Tractatu Theologico-Politico Amburgi 1670. impresso.*

„pōris & morbi ludibrium est „ (a) Intendimus potius  
aciem mentis in illam pulchritudinem, quæ in animo re-  
fider, atque in virtute sita est omni, & in ea maximè quæ  
in proportionē ac quadam aptatione consistit; quæ est  
Justitia. Unde ea quæ justè, fortiter, temperatè, ac re-  
ctè denique facta sunt, pulchra & laude esse digna ju-  
dicamus.

Jam si animum ejusmodi præclaris dotibus ornatum,  
pulchrum & elegantem dicimus; quid de pulchritudine  
Dei, à quo omnis virtus proficiscitur, quæ & la nos similes  
Deo facit, sentiendum sit? nemo non videt. Est pulchritu-  
do, convenientia quædam rei cum illa perfectâ specie & e-  
xemplari, ad quod exigi naturâ tuâ postulat? DEUS est  
primaria rerum omnium idea & exemplar. Exemplar verò  
non mendo cuiquam, non vitio obnoxium, sed omni nu-  
mero absolutum & perfectum. Non adeo Deum pulchrum,  
immo verò fontem omnis pulchritudinis putabimus? Quid,  
si DEUS bonitate atque jucunditate sua, & mentem & cor  
hominis penitus expleat, uti reapse explet & exlariat; an  
non ideo universam vim & rationem pulchritudinis  
exhaurit? An non denique „ Mundus ipse ordinatissima  
„ sua mutabilitate, & mobilitate, & visibilibus omnium  
„ pulcherrima specie, quodammodo tacitus, & factum se  
„ esse, & non nisi à Deo ineffabiliter, atque invisibiliter  
„ magno, & ineffabiliter, atque invisibiliter pulchro, fieri  
„ se potuisse proclamat? „ (b)

2. Atque hæc ipsa rerum creaturum Universitas,  
nec pulchritudinem summam, sed & inexhaustam DEI  
Omnipotentiam commendat, testatur quæ. Quæ quidem  
summa

(a) Gregorius Naz. Orat. 31.

(b) Augustinus Lib. XI. de Civit. cap. IV.



summa efficiendi virtus & potestas, ceteris Dei perfectionibus dat splendorem, & mentibus nostris ingenerat admirationem. Non enim usquam amplius Essentia relucet, quam in virtute, & naturæ excellentia in potestate manifestatur. Merito adeo postulabat olim S. Augustinus, „ non dico da mihi Christianum, da mihi Judæum; sed „ da mihi pagani, idolorum cultorem, dæmonum servum, qui non dicat Deum esse Omnipotentem. Negare Christum potest; negare omnipotentem Deum non potest. (a)

Omnipotentiam autem Dei voco: plenissimam illam summam & infinitam virtutem ad quodcunque non repugnat producendum. „ Qui enim est omnipotens, nihil „ est, quod ille non possit. „ (b) Et quamvis non infinitos effectus Deus produxerit, sed omnia potius fecerit *in numero, pondere, & mensura*, (c) infinitam tamen vim in producendis illis exercuit, cum ex nihilo illos produxerit; quod sine infinita potentia fieri certè non potest, qua infinitum intervallum sive discrimen illud superaretur, quod inter *Ens & nihil*, sive inter *esse ac non esse* reperitur. Præterea sicuti ex infinitis effectibus possibilibus, aliquos ex nihilo producere potuit, ac libere produxit, ita quoque ceteros omnes, licet infinitos producere potuit; ideoque etsi eam non exerat, *Omnipotentiam* tamen habere debet.

3. Eadem lege, qua nihil Omnipotentiam Dei, aut effugere, aut exhaurire diximus; nihil omnino etiam esse, sive possibile sive futurum, quod Deus perfe-

E  
ctissime

(a) Serm: CXXXIX. de tempore cap. 2.

(b) Boëtius Lib. III. de Consol. prosa 2.

(c) Sapientia C. II. v. 21.

Altissimè non cognoscat, asseveramus. Equidem,, Divi-  
 ,, nitatis id proprium est, ut nihil ignoret. (a) Quam  
 quidem infinitam Dei cognitionem, *Omniscientiam* ple-  
 rique vocare solent, quæ non modò ex illius spiritualitate  
 & intellectu, qui sine cognitione vel scientia perfectus esse  
 vel haberi non posset, sed ex illius etiam operationibus fa-  
 cili admodum negotiò demonstratur. Etenim *possibile*  
 nihil est, quod non subsit Divinæ potentix; nihil *futurum*  
 est, quod cùm Deus aut facturus aut permissurus sit, in-  
 dependenter à Deo habeat, ut sit futurum. Nihil adeo  
 possibile aut futurum est, quod Divinam scientiam fugi-  
 at. Ut enim *potentia* Dei non esset infinita, si aliquid  
 possibilem facere ipsa nequirit, ita infinita non esset Di-  
 vina *Scientia*, si illorum aliquid ipsam lateret. Velle au-  
 tem Deum latere, quod ille jam facturus est aut permissu-  
 rus, extrema dementia est. ,, Deo, igitur, tanquam in  
 ,, puro lumine manifesta sunt omnia. Nam & ad intima  
 ,, animæ usque penetrans, quæ minimè adspectabilia sunt  
 ,, ceteris, natura sua perspicuè videt: ac prudentia &  
 ,, providentia utens, propriis virtutibus, nihil evagari li-  
 ,, beriùs, & incomprehensionem suam effugere patitur.  
 ,, Quandoquidem ne futurorum quidem obscuritas, ad  
 ,, illum pertinet. ,, (b)

#### IV.

Atque hæc sunt Attributa Dei, quæ aliquo probati-  
 onis genere, contra perverfos malignosque non nul-  
 los homines egere visa sunt: nunc illa, sese offerunt, quæ  
 argumen-

(a) S. Cirillus Lib. XXXII. *Thessauri*:

(b) Philo libro de Immutabilitate Dei.



argumentatione probare non attinet. E quorum numero sunt, BONITAS. MISERICORDIA. JUSTITIA. quæ in Deo admitti omnino debent. BONITAS quidem, illa perfectio, qua proprium esse, perfectionesque suas creaturis communcet, vel uberrimè largiatur: MISERICORDIA, qua figmentum nostrum ipse cognoscens, quoniam pulvis sumus, reus injustis subinde parcat, sive gratiam largiatur, qua justificemur, ejusque iram atque vindictam fugiamus: JUSTITIA, qua sui suarumque legum contemptores homines puniat. Ex Bonitate quippe Deum, supremum atque providum Universi Rectorem agnoscimus; Misericordiâ ad amandum quâ Patrem excitamur, ob severitatem Justitiæ, reveremur ut Judicem, atque ni officio continemur.

## V.

*Sed & Deum summè Veracem sive fidelem esse, fateamur oportet.*

**Q**ui enim infinita cognitione pollet, falli non potest. Et qui infinitè bonus ac justus est, neminem potest aut vult fallere, vel in errorem aliquem inducere. Jam si res homine prorsus indigna, verbò non stare; quanto magis fidelis Deus, ea quæ fortassis promiserit, constantissimè efficiet?

Infinitus denique forem, quòd si eodem ordine, eademque ratione, ceteras Deo inesse perfectiones, ostendere admitterer. Unum in præsentiarum coronidis locò monuisse par est. Quidquid boni sive perfecti in creaturis adspicimus, ex ipso Deo repeti, ac veluti uberrimo fonte hauriri debet. Deinde, cum natura infinita, qualem esse

Divinam nuper ostendimus, infinitas virtutes, attributa, perfectiones sibi vendicet: Divinis attributis & perfectionibus, nec numerum esse, nec mensuram.

## CONCLUSIO III.

*Unus tantum est DEUS.*

**Q**uemadmodum *Athei* nullum Deum admittunt, ita *Polythei* ex adverso, plures extare Deos turpiter arbitrantur. Par omnino partis utriusque amentia. Idem quippe est, plures Deos velle, ac nullum. „ Nam si plures essent Dii, essent differentes: atque adeo omnes imperfecti: nam in ea nota, in qua differrent ab invicem, deficerent. Imperfectum autem Deum, nemo dixerit. „ cum absurdum sit, eum qui est à se, non perfectum omnini ex parte esse. Aut enim sibi dare, quod summum, perfectissimumque est, non potest; aut non vult. Non primum; quia qui à se esse potest, omnia potest: Non alterum; nam qui se plenè scit, scit etiam, quod sibi optimum sit: non demum tertium; quis enim cum summè potest, & novit, non quod perfectum est; voluerit: prebenderitque? Est adeo unus perfectusque Deus. „ (a)

Quæ quidem veritas, vel interiori naturæ impulsu in lucem prodit. Omnes etenim, ne ijs demum exceptis, qui plures esse Deos autumant, eò, ipsa ut ita dicam impellente natura, feruntur; ut unum veluti parentem optimum, summumque moderatorem, in periculis invocent, illius opem implorent, eique uni, cum res illis succedit

ex voto

(a) *Lucas Opalski O ffr. Lib. III. Cap. 1.*



ex voto, gratias referant. „ Audio vulgus, Inquit Mi-  
„ nucius Felix, cùm ad cælum manum tendunt, nihil ali-  
„ ud quàm Deum dicunt; & Deus magnus est; & Deus  
„ verus est; & si Deus dederit; (a) atque teste Lactan-  
„ tio, cùm jurant, & cùm optant, & cùm gratias agunt,  
„ non Jovem, aut Deos multos, sed Deum nominant.  
„ Adeo ipsa veritas, cogente natura, etiam ab invitis pe-  
„ storibus erumpit. „ (b)

Summa itidem Dei necessitas, ejusdem Unitatem o-  
stendit. Nam si sunt duo summè necessaria, vel ita sunt,  
ut unus possit existere sine altero, vel alterius ut existat,  
ope indiget? Si primum? satis est illè unus, & alter su-  
pervacaneus est. Si alterum? nullus Deus est, quia nul-  
lus ex ijs est Eas summè necessarium. Quod enim est na-  
turæ summè necessariæ; alterius ope ut sit, haud in-  
diget.

Deinde Divinam unitatem vel ex ipsa Mundi guber-  
natione amplissimè deducimus. Equidem ea Mundum  
concordia regi, eaque constantia gubernari, qua nec ma-  
jor aliqua esse possit, neque à nobis singl, nemo certè, qui  
mundum ipsum vel levissimè perspexerit, ibit inficias. Res  
autem secus proculdubio contingeret, si non unus, sed plu-  
res essent Mundi Rectores. Etenim; „ quando unquam,  
„ regni societas: aut cum fide cæpit, aut sine cruore de-  
„ sinit? Sic Thebanorum germanitas rupta; & permanens  
„ rogis dissidentibus etiam in morte discordia: & Roma-  
„ nos geminos unum non capit Regnum, quos unum u-  
„ teri cepit hospitium. Pompejus & Cæsar affines fue-  
„ runt, nec tamen necessitudinis fædus, in æmula pote-  
„ state

(a) In Octavio.

(b) Lib. II. Divin. Instit. cap. I.

„state tenuerunt. Ne hoc tantum de homine mireris,  
„cum in hoc omnis natura contentiat. Rex unus est a-  
„plibus, & Dux unus in gregibus, & in armentis rector  
„unus. Multo magis Mundi unus est Rector, qui uni-  
„versa quaecunque sunt, verbo jubet, ratione dispensat,  
„virtute consummat. (a)

Ipse suo regno ditioneque continet omnes,  
Nec tenet imperium hoc ex immortalibus ullus. (b)

## CONSECTARIA.

### I.

UNITatem Dei inficlati sunt primò Gentiles, qui pro suo  
genio, pravas præsertim passiones suas Divinitatis au-  
thoritate legitimare volentes, infinitos pene Deos in Mun-  
dum invexere; ut Hesiodus apud Eusebium (c) triginta  
Deorum millia esse in terra censuerit. Profectò ea fuit  
culque libertas, sibi Deum pro libidine fingendi; ut re-  
ferente Cælio Rhodigino „ non provinciis modò sed & su-  
„us esset culque civitati Deus. (d) Hostes quoque  
Divinæ unitatis fuere, Gnostici, Appellitæ, Marcionitæ  
Valentiniani, & Manichæi. Non enim unum, sed plura,  
ut Auctor est S. Augustinus (e) dicebant esse rerum  
principia, *bonum* scilicet unum, *malum* alterum, *visibile* u-  
num, alterum *invisibile*. Quemadmodum enim, inque-  
bant postremi, ex bonis effectis colligitur summi Boni ex-  
istentia; sic effecta mala. cujusmodi sunt in rebus natu-  
ralibus

(a) S. Cyprianus in Libro de vanitate idolorum.

(b) Hesiodus ex Clemente Alexandr. Tomo III. Biblioth. PP.

(c) Lib. V. de Præp. Evang. cap. 15.

(d) Lib. XXII. Lect. Antiqu. cap. 3.

(e) Libro de Hæresibus.



ralibus venena, monstra, serpentes, feræ humani sanguinis avidæ, & similia. In moralibus quoque peccata, atque enormia facinora, in perniciem rei publicæ nata, existentiam summi Mali ostendunt.

Velim tamen considerent, in naturæ universitate, nihil mali absolutè reperiri. Serpentes, feræ, venena, & id genus similia, si aliis nocent, aliis prosunt & remedii loco deserviunt. Ita, si panem qui quotidiana esca nostra est, accipiter sumat, extinguitur: & nos si helleborum, qua pecora pleraque vescuntur: cujus tamen herbarum adbibendæ quidam modus, etiam in medicamentum est. (a) Quod autem rerum conditarum pleræque hominibus noceant, in pœnam peccati est: quæ quidem pœna, nonnihil etiam fructus habet & utilitatis; inde enim justitia Dei declaratur, industria hominis excitatur, patientia exercetur, peccati gravitas ostenditur, & dolor ac pœnitentia peccantis commovetur. In Moralibus verò quidquid boni est ac recti, à Deo originem ducit; quidquid verò mali, ab homine. Nec malum sive peccatum *formaliter*, ut Scholæ loquuntur, sumptum, veram habet efficientem causam, sed solam deficientem, cum sit mera rectitudinis absentia. Permittit autem Deus peccata, ut sinat hominem pro libertate sua operari, & sapientissimo voluntatis suæ consilio, melius judicavit ex malis bene facere, quàm nulla mala esse permittere. (b)

## II.

*P*orro licet omnes idololatræ sint polythel, non omnes tamen polythel pro idololatriæ habendi sunt. Polytheus est, qui

(a) *August: contra Faustum Manichæ. Lib. XXI. cap. 13.*

(b) *Augustinus Cap. XXVII. Enchiridii.*

qui plura sibi fingit *entia*, ex æquo prima, increata, æter-  
 na omnia, ac penitus independentia. Est verò *Idolola-*  
*tra*, qui creatis rebus divinitatem tribuit, easque Numi-  
 num instar veneratur, atque adorat. Ceterum, idolum  
 sive simulacrum, seu imaginem ad idololatriam nequa-  
 quam requiri. Colli creatura potest, immo & colebatur  
 olim, tanquam Numen, etsi nulla imago, nullumque i-  
 dolum tunc haberetur. Idolum, inquit Tertullianus,  
 „retro non erat, priusquam monstri hujus artifices ebul-  
 „lissent. Sola templa & vanæ ædes erant; tamen idolo-  
 „latria agebatur, non in isto nomine, sed in isto opere;  
 (a) sique Plutarcho (b) danda est fides; CLXX. an-  
 nīs ab Urbe condita, nulla imago neque picta, neque fi-  
 cta adorabatur Romæ, & tamen erant templa, in quibus  
 idololatria, exercebatur. Quo autem tempore cæperit i-  
 dololatria & quis fuerit primus, qui idola invenerit, atque  
 coluerit, non planè certum est. Alii ipsam cum Torni-  
 ello unà cum Mundo natam volunt; alii originem illius  
 Cham uni ex liberis Nodé, cum Cælio Rhodigino tribuunt.  
 Primus verò Idoli sive auctor, sive cultor videtur fuisse Be-  
 lus, testimoniō Scripturæ *Sapientia* c. XIV. v. 15. Ceterum,  
 ut ut de primo Idoli inventore res sit, videtur extra dubi-  
 um, tantū criminis causam non solam fuisse humani generis  
 perversitatem, morumque corruptionem, sed infirmitatem  
 quoque & indigentiam. „ Utilitatum magnitudine, in-  
 „quit Tullius, constituti sunt ij Dii, qui utilitates qual-  
 „que gignebant. - - - Suscepit vita hominum, con-  
 „suetudoque communis, ut beneficiis excellentes viros,  
 „in cælum fama ac voluntate tollerent: (c) utque ha-  
 ber Pli-

(a) *Lib. de Idol. cap. 3.*

(b) *In vita Numæ.*

(c) *Lib. II. de Natura Deor. c. 23. & 24.*



„bet Plinius, fragills & laboriosa mortalitas in parres  
„ista digessit, infirmitatis suæ memor, ut portionibus quis-  
„que coleret, quo maximè indigeret. (a)

### III.

„Sed iterum oritur maxima difficultas. (quam Lucas  
„Opalinius Marefcallus Curix Regni Poloniæ, Librô  
„III. Officiorum Cap. I. & jurè movet, & acutè, sapien-  
„terque resolvit) Nempe; quòd dum unus duntaxat  
„DEUS est, *si solus est, non est bonus*: seu potius non est  
„bonum. Boni namque maxima, intimaque proprietas  
„est, communicatio: solitudo autem communicationem  
„impedit: aut prorsus tollit. Ergo Ens summum, si so-  
„lum est, non est bonum. *At quomodo, cum ab illo cuncta,*  
„*quæ bona sunt: non ipsum magis tale?*

„Quodsi dicas; *explevisse Naturam suam, cum se im-*  
„*peravit Creaturis: falsum est. Non potest enim finita, &*  
„*circumscripta communicatione bonum infinitum expleri.*

„Deinde: *non est perfectè beatus DEUS, si solus est.*  
„Aphilo enim esset, & careret consortio, ac communi-  
„catione sibi adæquata: in qua suavitas, ac *fruitio beatæ*  
„*vite sita est: dum nempe bonum se alterum habet, cum quo*  
„*ex æquo se commutat, fruiturque.*

„Tertidò: *si solus DEUS est; summè efficax* (ideoque  
„summè simplex) *non est.* Quod sic deduco. Quòd ma-  
„gis quidpiam simplex, magis efficax est: ut inter ele-  
„menta ignis. *Efficacitas* verò, in natura creata, maxi-  
„ma est in eo; ut id quod efficit, *sibi quàm maximè par, &*  
„*simile efficiat:* majus enim se efficere non potest: nam o-

F

peratio

(a) Lib. II. Hist. Nat. cap. 7.

peratio non excedit essentiam. *Natura autem increata, ut sit summè simplex, & summè efficax; necesse est profecto, ut non modo simile producat; (par enim aliqui esset viribus creatis) sed prorsus alterum idem: tum enim demum efficacissimum simplex, cum producit alterum: atque ita solum non est.*

„Quartò: cum esse; nihil sit aliud, quam unum esse;  
„(Etenim inquantum quid unitatem assequitur; intantum est. Unde simplicia ideo magis sunt; quia una sunt: quæ autem composita; concordia partium imitantur unitatem; & intantum sunt; inquantum eam assequuntur: & nisi eam haberent, non essent.) consequitur, ut id quod est, unum sit. Atque ideo, propriè unum est, quod est: sed quia verum etiam est; quod est, Fallum enim non est: & denique Bonum etiam est, quod est: nam malum non est: ideo Unum, Verum, Bonum est: quod est. Cum autem esse, sit unum esse: ideo tria hæc, habent unum esse: & quamvis distincta sunt, cōessentialia tamen sunt. Porro Unum; est Pater, idest, Principium, Verum; est Filius: imago Patris; eum substantialiter & vivè representans. Bonum denique; est Spiritus Sanctus; necans amore ac fruitione, commune ac consors trium esse.

„Quintò: Deum ab æternitate tota, nunquam sine actione fuisse; nec torpidam similemque sopori vitam egisse; manifestum est: Summa enim æternaque mens, quæ sola per se vivit, vigetque, quomodo potuit esse, actionis aliquando expers? cum ne nostra quidem, illa careat unquam. Actio vero ejus intima, propriaque, quia interna est; i-  
„deo contemplatio est. Quid autem contemplatur? non ali-  
„quid se ipso majus, perfectiusque; nihil enim ipso majus, aut  
„perfectius est. Non etiam tantum aliquid se inferius; nam  
„sola contemplatio ejusmodi, non esset ipso digna; nec ejus

„menti



„menti par: nec sufficiens, ut ei per omnem æternitatem  
„immoraretur: seque ea obliſtaret. Neceſſe ergo eſt, ut  
„ſui ipſius contemplationem ſemper habuerit. Hæc verò ſui i-  
„pſius contemplatio perfectæ conſummataque ut ſit; neceſſe  
„eſt, ut Deo repræſentet totam ejus ſubſtantiam. Quod autem  
„repræſentatur, cernitur, aſpiciturque, id oppoſitum ſit neceſſe  
„eſt. Et quod oppoſitum eſt, alterum eſt. Eſt ergo Deo ſem-  
„per oppoſita, vivens, ſubiſtensque ſui ipſius Cognitio ſeu  
„Imago: atque adeo, Perſona altera, cœterna, & conſubſtan-  
„tialis. Ab utraque verò hac, manat, ſeu procedit &  
„tertia: nempe Spiritus Sanctus: nam, ut ſine contemplatione,  
„& cognitione ſui, eſſe Deus non poteſt; ita hæc cognitio, amo-  
„rem ſui & fruitionem producat; neceſſe eſt. Qui Amor con-  
„ſubſtantialis itidem, & æque æternus, & ſubiſtens, atque ex-  
„tans ſemper: & omnino Perſona eſt.

„Sed dum ſic in natura Dei, ſolitudo vitatur, ca-  
„vendum maximè eſt: ne pluralitas, & ex illa diverſitas,  
„accerſatur. Hæc enim utraque & Unitatem tollit: &  
„diſjungit: ſeparatque: unde à perfectiſſima Natura Dei,  
„hoc incommodum oportet amoliri: & ſtatuerè; ut DE-  
„US & unum ſit, & non ſolus. Itemque, ut, dum eſt non ſolus  
„non ſit diverſus. Quod aliter non poteſt conſiſtere; quàm  
„dogmate Chriſtiano: quo eſt Eſſentiâ unum idemque; &  
„Perſonâ trinus: Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus:  
„nam hi tres unum ſunt.

„Eſt inquam Trinus & Unum: tum enim optimè ſua  
„ipſi conſtat Natura. Nam Eſſentiâ, ejusque attributis, u-  
„num idemque eſt: ( una nempe tribus & cœſſentialis  
„Potentia, Sapientia, Bonitas: una eademque numero,  
„compos unius Eſſentiæ Deitas: ideoque nulla prorſus,  
„in illis diverſitas ) Solus autem non eſt, quia ipſummet Bo-

„num est: se infinitè sibi communicans: Perfectum quoque b ea-  
„tumque est, unitissimi consortii dulcedine: qua gaudet DEUS,  
„verè & propriè alter, & alter ipse. Summè simplex quia summè  
„efficax est, dum generat ac producit non modò sibi simile, sed  
„substantivè idem secum. Nempe in mira emanatione illa,  
„Deitati interna, neque illius Unam Entitatem egressa,  
„ab æterno Pater, visione sui, gignit Filium, & uterque ex sui  
„boni agnitione producit Amorem: idest unum eundemque enti-  
„tate secum: Spiritum.

„Quis autem comprehendat, aut efferat; quæ dul-  
„cedo sit istius fructuonis, qua una Divinitas in tota æ-  
„ternitate se novit, atque amat, & in pari & æquall com-  
„munionè, se sibi indulget, se mutuo oblectat, bono  
„contenta suo, ideoque læta, gaudens, & beata semper,  
„Esse itaque in Trinitate Personarum, unum naturâ, Deum &  
„ratiocinatione jam dicta colligimus: & quod majus est,  
„remque continet, ac conficit, fide Catholica docemur.

## CONCLUSIO IV.

*Mundus, quæque in eo sunt omnia, quantumvis minu-  
ta atque vilia, Divinæ providentiæ subjiciuntur.*

**P**ARTIUM mearum interesse existimo, ut declaratâ Unius  
Supremi Numinis existentia & Naturâ, pro ratione &  
ordine præsentis instituti, de Illius quoque summa, in ad-  
ministranda hac rerum creaturarum Universitate Providen-  
tia, non nihil in medium adferam. Providentia verò, ut  
eam egregiè definit Bèétius, est ipsa illa divina ratio, in  
summo omnium Principe constituta, quæ cuncta disponit. (a)

sive

(a) Lib. IV. de Consol. Phil. Prosa 6.



sive ut ait Nemescius, *est Dei voluntas, per quam omnia que fiunt aptè gubernantur.* Quamobrem duo necessario complectitur *Providentia*, rerum scilicet ordinem in divina mente, atque ipsius ordinis per certa media executionem.

Quam quidem æternam atque perpetuam de nobis cunctisque rebus, Dei opitulationem, nemo non dicam imperitus, sed perversus etiam atque implus, modò inter nos animi sui motus consulat, etsi negare velit, non potest. Tam altè veritas hæc mentibus nostris insedit. Equidem;  
„ res singulas regi providentiâ, magno argumento est,  
„ quòd naturaliter ejus notitia hominibus sit insita. Nam  
„ necessitate aliqua compulsi, statim ad Numen divinum,  
„ & preces confugimus, velut natura nos sine doctrina  
„ ad Dei opem perducante. Non autem sine doctore, nos  
„ natura ad id duceret, quod eadem natura non fert, ut si-  
„ at. Nam in repentinis, perturbationibus, & timoribus,  
„ sine electione, neque deliberatè, & tanquam aliquid  
„ consideremus, Dei nomen invocamus. Quidquid au-  
„ tem naturaliter quamque rem insequitur, in eo tanta  
„ vis est ad demonstrandum, ut contra dici nihil pos-  
„ sit. „ (a)

Tanta naturæ luce perfusi summi quique Philoso-  
phi, Gentiles esto, in Deum summè omnibus providen-  
tem communi suffragiò conspiravere. „ Pythagoras Phi-  
„ losophus, quem quasi Magistrum suum Philosophia ipsa  
„ suscepit, de natura ac beneficiis Dei differens, sic locu-  
„ tus est: *Animus per omnes partes Mundi commeans, atque*  
„ *diffusus, ex quo omnia, que nascuntur animalia, vitam capi-*  
„ *unt.* Plato & omnes Platoniorum scholæ, *Moderato-*  
„ *rem rerum omnium confitentur Deum: Stoici eum guber-*  
„ *natoris*

(a) *Nemescius Lib. de Natura hominis. cap. 44.*

„ natoris vice, intra id quod regit, semper manere testantur.  
 „ Tullius quoque, *nes vero DEUS ipse*, inquit, qui in-  
 „ telligitur à nobis, alio modo intelligi potest, quàm mens so-  
 „ luta quadam, & libera, segregata ab omni concretionem mor-  
 „ tali, omnia sentiens & movens. Alibi quoque: nihil enim,  
 „ præstantius Deo. Ab eo igitur mundum regi necesse est. Nul-  
 „ li igitur Naturæ obediens, aut subjectus DEUS, omnem er-  
 „ go regit ipse naturam. Cùm ergo omnes etiam religio-  
 „ nis expertes, veluti quadam necessitate compulsi, &  
 „ sentiri omnia à Deo, & moveri, & regi dixerint, quo-  
 „ modo nunc eum incuriosum, quidam (*Deistæ nempe,*  
 „ *qui iniquè asserunt humanas res nequaquam à Deo curari*) ac  
 „ negligentem putant, qui & sentiat omnia per subtilita-  
 „ tem, & moveat per fortitudinem, & regat per potestatem,  
 „ & custodiat per benignitatem? Dixi, quid de Majestate  
 „ ac moderamine summi Dei, Principes & Philosophiæ &  
 „ Eloquentiæ simul judicarint. Ideo autem nobilissimos  
 „ utriusque excellentissimæ artis Magistros protuli, quò  
 „ facilius vel omnes alios idem sensisse, vel certè sine au-  
 „ thoritate aliqua dissensisse monstrarem. „ (a)

Quid, si sublata Dei providentiâ; religionem, o-  
 mnem, justitiam omnem, ipsam denique hominum socie-  
 tatem tolli oporteat? Et quidem religio atque pietas qua  
 ratione stare poterunt? Cùm „ hæc omnia, ut præclare  
 „ advertit Tullius, purè ac castè tribuenda Deorum Nu-  
 „ mini ita sunt, si animadvertuntur ab his, & si est aliquid  
 „ à Diis immortalibus hominum generi tributum. Sin  
 „ autem Diis, neque possunt nos juvare, neque volunt,  
 „ neque omnino curant, nec quid agamus animadver-  
 „ tunt, nec est, quod ab his ad hominum vitam perma-

„ nare  
 (a) Solvianus Lib. I. de Gubern. Mundi Tom. VIII. Biblioth. Patrum.



„nare possit, quid est, quod ullos diis immortalibus cul-  
 „tus, honores, prece s adhibeamus? (a) Et sane, „ quis  
 „honos deberi potest nihil curanti & ingrato? An aliqua  
 „ratione esse obstricti possumus ei, qui nihil habeat  
 „commune nobilecum? (b) Itaque, „ si Dei providen-  
 „tia non præsideret rebus humanis, nihil est de religione  
 „satagendum. (c) Quod si verò id placeat, uti quidem  
 „non nullis malignæ mentis hominibus placet; jam de ho-  
 „minum societate actum est. „ Haud enim scio, inquit  
 „Tullius, an pietate adversus Deos sublata, fides etiam  
 „& societas humani generis, & una excellentissima vir-  
 „tus justitia, tollatur. (d) Enimvero; multum refræ-  
 „nat homines conscientia, si credamus nos in conspectu  
 „Dei vivere, si non tantum quæ gerimus, videri desuper,  
 „sed etiam quæ cogitamus, aut loquimur, audiri à Deo  
 „putemus. (e)

Deinde ex ipsa Dei natura, validum & invictum ar-  
 „gumentum ad Dei Providentiam asseverandam ducitur.  
 „Naturâ bonus est & sapiens, (inquit S. Joannes Dama-  
 „sceus) Igitur quatenus bonus est, providet. Qui  
 „enim non providet, non est bonus. Nam & homines  
 „& bestiarum priorum fatuum providentiam habent, na-  
 „turali quodam instinctu; & qui non providet, vitupe-  
 „rari solet. Quatenus autem sapiens est, optimè rebus  
 „prospicit. (f) Productio etiam Mundi, trahit post  
 „se Dei curam, & administrationem. Nam, „ quis ope-  
 „rator negligat operis sui curam? Quis deferat & destitu-

„ at,

- (a) *Libro I. de Natura Deorum Cap. 5.*
- (b) *Lactantius Libro de ira Dei Cap. 8.*
- (c) *S. Augustinus de utilitate credendi Num: 34.*
- (d) *Libr. I. de natura Deorum Cap. 12.*
- (e) *Lactantius Lib. de ira Dei Cap. 8.*
- (f) *Libro II. de Fide cap. 29.*

„at, quod ipse condendum putavit? Si injuria est rege  
„re, nonne est major injuria fecisse? cum aliquod non fe-  
„cisse, nulla injuria sit; non curare, quod feceris, sum-  
„ma inclementia. (a)

Denique, omnium permanentia, & maximè eorum,  
„quæ oriuntur, & occidunt, situs item, & ordo rerum,  
„qui semper idem conservatur, & astrorum cursus, qui  
„nihil unquam variatur, & annui circuitus, & anni tem-  
„porum restitutio, noctium, & dierum semel in Anno  
„æqualitas, utrisque vicissim, neque majore neque mi-  
„nore parte augescantibus, & decrescantibus, quomo-  
„do, si nemo provideat, similiter administrari & perma-  
„nere potest? (b)

Neque verò DEUS, ijs duntaxat, quæ sublimioris  
sunt ordinis, præstantiorisque naturæ prospicit; sed etiam  
universa ejus Providentia ad infima quæque & vilissima  
curanda pertingit. Quin ut Divina Majestas aut in re-  
rum abjectissimarum administratione vilescat; aut sordi-  
darum rerum tractatione contaminetur. Solis pene mo-  
re: cujus radii nulla cloacarum, ac cænosarum voragi-  
num quas collustrant, contagione fædantur. Declarat  
optimè rem totam Augustinus ex ipsa miranda structura,  
cujusque quantumvis minutissimæ rei „ Quis disposuit,  
„inquit, membra pulicis, & culicis, ut habeant ordinem  
„suum, habeant vitam suam, habeant motum suum?  
„Unam bestiolam brevem minutissimam considera, quam  
„volueris; si consideres ordinem membrorum ipsius, &  
„animationem vitæ, qua movetur, ut pro se fugit mor-  
„tem, amat vitam, appetit voluptates, devitat molestias,  
„exerit

(a) Ambrosius Lib. I. de Officiis cap. 13.

(b) Nemesius Lib. de Natura hominis cap. 41.



„ exerit sensus diversos, viget in motu congruo sibi. Quis  
„ dedit aculeum culici, quo sanguinem sugat? Quàm  
„ tenuis fistula est, qua sorbet. Quis disposuit ista? Ex-  
„ pavescis in minimis, lauda Magnum. Qui fecit in Cæ-  
„ lo Angelum, ipse fecit in terra vermiculum. (a)

## CONSECTARIA.

### I.

*N*ullum igitur est fatum à Divina Providentia diversum.

Si autem „ fato quilibet tribuit, quia ipsam Dei  
„ voluntatem, vel potestatem, fati nomine appellat, sen-  
„ tentiam teneat, & linguam corrigat. (b) Proinde  
manifestè liquet, quàm graviter errare omnes illi, quo-  
„ rum „ alii, casum, atque fortunam, fortuitò sane te-  
„ merèque confectam induxerunt: alii siderum principa-  
„ tum quemdam rationis expertem atque indissolubilem,  
„ res humanas arbitrati suo, immo etiam necessa-  
„ riò, contextentium, & errantium quarundam, atque  
„ fixarum stellarum congressus, & recessiones, ac motio-  
„ nem, quæ mundo dominantur: alii . . . providenti-  
„ am ad nos usque demittere gravati sunt; perinde ac  
„ vererentur, ne benefactorem eò meliorem esse pronun-  
„ ciarent, quòd plures beneficiis afficeret; aut ne DEUS  
„ bene de pluribus merendo defatigaretur. (c)

### G

### II.

(a) In Psalmum CXLVIII.

(b) Augustinus Lib. V. de Civit. Dei cap. 10.

(c) Gregorius Nazianzenus Orat. 27. de pauperum amore.

## II.

**Q**uemadmodum indubium est, nihil prorsus in Mundo contingere, quod Divinae Providentiae nequeat acceptum referri; ita Deum concurrere immediate, immediatione virtutis, ad omnes effectus, qui à causis producuntur, quatenus nempe eam vim illis contulit, qui operantur, virtutemque inditam in producendis effectibus exerunt, haecenus sanus nemo inficiatus est. Et meritò: à Deo enim habet creata causa facultatem, qua operetur, quemadmodum; ab eo habet ut existat. Quare auctor carminis de Providentia inter opera S. Prosperi meritò dicebat:

*Omnam autem hanc molem mundi, qui condidit, ipse  
Et regit: utque nihil non ortum sumpsit ab illo,  
Sic nihil est, quod stare queat factore remoto.*

## III.

**A**T verò sunt non nulli, inter quos & Durandus, „ qui arbitrantur tantummodo Mundum ipsum factum „ à Deo: cetera jam fieri ab ipso Mundo, sicut ille ordinavit & iussit; Deum autem ipsum nihil operari. „ Contra quos profertur illa sententia Domini: Pater meus usque modò operatur. (a) Contra quos, inquam, communi suffragiò subscribunt omnes quàm Philosophi, quàm Theologi, Deum ad omnes creaturarum effectus concurrere etiam immediate, immediatione suppositi, asseverantes. Nec absque ratione; Si enim DEUS non concurreret ad actiones creaturarum immediate, immediatione suppositi; jam earum effectus non dependerent à Deo immediate & per se, sed mediatè duntaxat, & per accidens. Effectus enim non

depen-

(a) S. Augustinus Libro V. de Genesi cap. 20.



dependet *immediatè & per se* nisi ab eo, per cujus actionem existit. Absurdum autem videtur, ut effectus causæ creatæ dependeat *immediatè & per se* à creatura; à Deo autem tantum *mediatè & per accidens*, sive ut magis à creatura, quàm à Deo dependeat.

Deinde; nulla creatura sibi sufficit, ut existat. Nulla adeo quoque sibi satis est, ut operetur. Operari enim sequitur esse, modus que operandi modo essendi, quemadmodum ajunt Philolophi planè respondet. Ut autem creatura existat, immediato Dei concursu opus illi est. Eodem est illi opus adeo, ut operetur.

## CONCLUSIO V.

*Nemo mortalium usu rationis pollens, laborat ignorantia insuperabili existentiae Supremi Numinis.*

UT hanc veritatem percipiat homo, opus non est, nisi ut oculos aperiat, mentem que habeat liberam, protinus enim absque longa argumentationum serie, agnoscet potentiam & sapientiam Creatoris in opere suo relucentem. „ Hæc enim est scientia naturalis, sine qua nemo nascitur; „ adeo ut cuilibet ingenitum sit & affixum, ac in utero „ matris impressum ac insitum, esse Regem ac Dominum, „ creatorum, quæcunque sunt, moderantem (a) Hoc „ idem agnovit Epicurus ipse, quametſi aliunde juratus „ Divinæ existentiae hostis, qui ut Cicero refert, „ vidit „ quòd in omnium animis, Deorum notionem impressisset natura. (b) Quod si aliquis, qui plus vult sape-

G 2

(a) S. Anselmus. Lib. I. contra gentes (b) Lib. I. de natura Deorum.

re, quàm sapere oporteat, hanc veritatem impugnet, cum illo neutiquam disputabo, id unum rogabo, ut supponam illum naufragiò factò, in desertam Insulam ejectionum: subintrat ille ædem ad omnes Architectonicæ regulas constructam, omni supellectilis genere magnificè ornata; in interiore triclinio videt ille codices optimos omnis generis, pulcherrimo ordine dispositos, nemo tamen mortalium in tota insula se suo aspectui offert. Jam quærò ex illo, erit ne adeo iners atque plumbeus, quò sibi persuadere possit, totum hoc opus esse fortuitum sine industria dirigente? Contendo potius ego, illum non posse, quantumvis sibi vim inferat, in eam sententiam concedere, ut hæc lapidum congeries, tali ordine ac proportionem disposita, hæc omnis generis supellex, tanta arte ac venustate elaborata, & tam bellè collocata, combinatio sit merè fortuita, temerè & abique mente conflata. Poterit equidem subtile quoddam ingenium forsitan aliquid afferre, quò paradoxum ad id absurdum, quocunque demum modo *speculative* propugnet; at si ad internos animi motus attendere velit, non poterit unquam seriò dubitare de intelligentis industria, in tali ædificio resplendente. Hæc impotentia dubitandi in homine, ostendit illum planè convictum esse; hic, ut ita dicam, ultimus humanæ rationis terminus est; quem supergredi non potest.

Si jam tale ædificium nobis statim ingerat cognitio- nem industrii artificis; quantò magis hæc rerum universitas, immensum hoc opus, tanta varietate diffusum, tanto ornatu variegatum, tam excellenti partium ordine dispositum, tam admirandis motibus conspicuum, illico, nobis manifestabit Opificem Sapientissimum? Hæc com-  
paratio

para  
de e  
dem  
dist  
quò  
prim  
omn  
am  
dere  
Deo

tam,  
vanit  
ut ha  
timen  
magis  
tu M  
gopæ  
confic

Stat  
Pat  
vitæ su  
prema  
ita eti  
quam  
agnosc



38  
paratio obvia est, & nemo est; quem illa non convincat  
de existentia Divinitatis; & forte facilius hominem ru-  
dem & aggreſtem, quàm Philoſophum vanum; hæc enim  
diſtantia eſt inter plebejum hominem, & talem ſciolum,  
quòd ille in ſimplicitate ſua, protinus ſequatur ea, quæ  
primo aſpectu ei inclareſcunt; ille verò ſuis præjudiciis  
omnia deferens, variis & ineptis ſubtilitatibus ipſam ſu-  
am rationem obnubilet. Quid, ſi,, nec ipſi ſacrilegi &  
detestandi quidam Philoſophi, qui perversa & falſa de  
Deo ſentiunt, auſi ſunt dicere: non eſt DEUS? (a)

En igitur Divinitatem ita omnium oculis expoſi-  
tam, ut nullus homo mentis compos, qui attentus ſit ſine  
vanitate, & animi paſſione illam non videat. Tantum abeſt,  
ut habeat opus multo ratiocinio, ut potius nihil ipſi magis  
timendum ſit, quàm de fallaci ratiocinio implicetur: non  
magis opus habet meditatione, ut Deum ſuum ex aſpe-  
ctu Mundi viſibilis agnoſcat, quàm ut ſupponat horolo-  
gopæum, dum videt horologium, aut Architectum, dum  
conſiderat ædificium.

## CONSECTARIUM.

**S**Tatim autem ac homo cognoscit ſuum Creatorem ac  
Patrem optimum, à quo habet eſſe, vitam, & omnia  
vitæ ſubſidia, à cujus nutu dependent omnia, quique ſu-  
prema poteſtate illa gubernat, à quo ſolo, uti ſunt omnia,  
ita etiam ille ſuam felicitatem præſtolari debet: homo, in-  
quam, qui hoc cognoscit, naturali rationis dictamine  
agnoſcit etiam, & judicat ſupremum hunc Creatorem ac

Patrem

(a) *Auguſtinus in Pſalmum XIII.*



Patrem optimum colendum esse, & quidem modo, quo  
potest meliore, & quantum in ejus viribus est, condi-  
gno TANTA MAJESTATE ET BONITATE.

Haftenus, quantum Philosopho licuit, de DEO dil-  
seruimus, multa alia quæ Theologi ex lumine Fidei de-  
monstrant, alto silentio veneramur, nec in ea intropice-  
re audemus. Bene consili, quanta sit rerum Divina  
rum altitudo, & quàm angustis limitibus mens nostra,  
propriis relictis viribus, teneatur; profunda Dei admirari  
potiùs lubet quàm scrutari;

*Nam cum Divinis agimus de rebus, & illum  
Qui vel principio caruit, vel fine carebit,  
Quique Chaos anterior fuerit, mundumque creavit,  
Conjectare animo contendimus, exigua est vis  
Humani ingenii, tantoque angusta labori.  
Quippe minor natura, aciem si intendere tentet  
Acrius, ac penetrare Dei secreta Supremi;  
Quis dubitet victo fragilem lassescere visu,  
Vimque fatigatæ mentis sub pectore parvo  
Turbari, invalidisque hebetem succumbere curis? (a)*

(a) Prudentius Libro II. contra Symmachum.

PERMISSU  
MAGNIFICI & AMPLISSIMI  
RECTORIS.





quo  
ondi-

O dil-  
ei de-  
pice-  
vina -  
ostre,  
mirari

(a)



MI





